

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования

Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Её основными функциями являются: ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения ФОП ООО и обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.

Основными направлениями и целями оценочной деятельности в Лицее являются:

- оценка образовательных достижений учащихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга образовательной организации, мониторинговых исследований муниципального, регионального и федерального уровней;
- оценка результатов деятельности педагогических работников как основа аттестационных процедур;
- оценка результатов деятельности образовательной организации как основа аккредитационных процедур.



Основным объектом системы оценки, ее содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС ООО, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения учащимися ООП ООО.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы формируется с учетом психолого-педагогических особенностей развития детей 11–15 лет, связанных:

–с переходом от учебных действий, характерных для начальной школы и осуществляемых только совместно с классом как учебной общностью и под руководством учителя, от способности только осуществлять принятие заданной педагогом и осмысленной цели к овладению этой учебной деятельностью на уровне основной школы в единстве мотивационно-смыслового и операционно-технического компонентов, становление которой осуществляется в форме учебного исследования, к новой внутренней позиции учащегося – направленности на самостоятельный познавательный поиск, постановку учебных целей, освоение и самостоятельное осуществление контрольных и оценочных действий, инициативу в организации учебного сотрудничества;

–с осуществлением на каждом возрастном уровне (11–13 и 13–15 лет), благодаря развитию рефлексии общих способов действий и возможностей их переноса в различные учебно-предметные области, качественного преобразования учебных действий: моделирования, контроля и оценки, и перехода от самостоятельной постановки учащимися новых учебных задач к развитию способности проектирования собственной учебной деятельности и построению жизненных планов во временной перспективе;

–с формированием у учащегося научного типа мышления, который ориентирует его на общекультурные образцы, нормы, эталоны и закономерности взаимодействия с окружающим миром;

–с овладением коммуникативными средствами и способами организации кооперации и сотрудничества, развитием учебного сотрудничества, реализуемого в отношениях учащихся с учителем и сверстниками;

–с изменением формы организации учебной деятельности и учебного сотрудничества от классно-урочной к лабораторно-семинарской и лекционно-лабораторной исследовательской.

Переход учащегося в основную школу совпадает с первым этапом подросткового развития - переходом к кризису младшего подросткового возраста (11–13 лет, 5–7 классы), характеризующимся началом перехода от детства к взрослости, при котором центральным и специфическим новообразованием в личности подростка является возникновение и развитие самосознания – представления о том, что он уже не ребенок, т. е. чувства взрослости, а также внутренней переориентацией подростка с правил и ограничений, связанных с моралью послушания, на нормы поведения взрослых.

Второй этап подросткового развития (14–15 лет, 8–9 классы), характеризуется:

–бурным, скачкообразным характером развития, т. е. происходящими за сравнительно короткий срок многочисленными качественными изменениями прежних особенностей, интересов и отношений ребенка, появлением у подростка значительных субъективных трудностей и переживаний;

–стремлением подростка к общению и совместной деятельности со сверстниками;

–особой чувствительностью к морально-этическому «кодексу товарищества», в котором заданы важнейшие нормы социального поведения взрослого мира;

–обостренной, в связи с возникновением чувства взрослости, восприимчивостью к усвоению норм, ценностей и способов поведения, которые существуют в мире взрослых и в их отношениях, порождающей интенсивное формирование нравственных понятий и убеждений, выработку принципов, моральное развитие личности; т.е. моральным развитием личности;

–сложными поведенческими проявлениями, вызванными противоречием между потребностью подростков в признании их взрослыми со стороны окружающих и собственной неуверенностью в этом, проявляющимися в разных формах непослушания, сопротивления и протesta;

–изменением социальной ситуации развития: ростом информационных перегрузок, характером социальных взаимодействий, способами получения информации (СМИ, телевидение, Интернет).

Учет особенностей подросткового возраста, успешность и своевременность формирования новообразований познавательной сферы, качеств и свойств личности связывается с активной позицией учителя, а также с адекватностью построения образовательной деятельности и выбором условий и методик обучения.

В основной школе мы выделяем три возрастных этапа (приложение №1):

- Адаптационно-регулировочный период (5-6 классы)
- Пробно - самостоятельный период (7-8 классы)
- Стимулирующее-поддерживающий период (9 класс)

ООП ООО составлена с учетом преемственности результатов и технологий, а также на основе интеграции основного и дополнительного образования.

Учебная и внеучебная сфера представляют собой единство развивающего воспитательного пространства, выстроенного на общих целях, принципах и методах, обусловленных теорией развивающего образования и её реализацией в практике в школе.

Интеграция основного и дополнительного образования обеспечена:

- преемственностью деятельностных технологий;
- созданием детско-взрослых сообществ



Система оценки включает процедуры внешней и внутренней оценки.

Процедуры внешней оценки:



Процедуры внутренней оценки:



В соответствии с ФГОС ООО система оценки лицей реализует подходы к оценке образовательных достижений:

- системно-деятельностный;**
- уровневый;**
- комплексный.**

Системно-деятельностный подход	Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений обучающихся проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, а также в оценке уровня функциональной грамотности обучающихся. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме
Уровневый подход	Уровневый подход служит основой для организации индивидуальной работы с обучающимися. Он реализуется как по отношению к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений. Уровневый подход реализуется за счёт фиксации

	различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов. Достижение базового уровня свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отрабатываемые со всеми обучающимися в ходе учебного процесса, выступает достаточной основой для продолжения обучения и усвоения последующего учебного материала.
Комплексный подход	<p>Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется через:</p> <ul style="list-style-type: none"> –оценку предметных и метапредметных результатов; –использование комплекса оценочных процедур для выявления динамики индивидуальных образовательных достижений обучающихся и для итоговой оценки; использование контекстной информации (об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и другое) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования; –использование разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга, в том числе оценок проектов, практических, исследовательских, творческих работ, наблюдения; –использование форм работы, обеспечивающих возможность включения обучающихся в самостоятельную оценочную деятельность (самоанализ, самооценка, взаимооценка); –использование мониторинга динамических показателей освоения умений и знаний, в том числе формируемых с использованием информационно-коммуникационных (цифровых) технологий.

Планируемые результаты освоения ООП ООО



Оценка уровня достижения личностных результатов

Оценка личностных результатов учащихся осуществляется через оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, которые устанавливаются требованиями ФГОС ООО.



Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательной деятельности, включая внеурочную деятельность. Достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности образовательной организации и образовательных систем разного уровня.

Во внутреннем мониторинге возможна оценка сформированности отдельных **личностных результатов**, проявляющихся:

- в участии в общественной жизни образовательной организации, ближайшего социального окружения, Российской Федерации, общественно-полезной деятельности;
- в соблюдении норм и правил, установленных в общеобразовательной организации;
- в ценностно смысловых установках обучающихся, формируемых средствами учебных предметов;
- в ответственности за результаты обучения;
- в способности проводить осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор профессии
- в ценностно-смысловых установках школьников, формируемых средствами учебных предметов.

Методики, направленные на изучение результатов личностного развития учеников (приложение №2)

Диагностика личностных результатов проводится на протяжении всего периода обучения в школе и в разные периоды учебного года.

Диагностики бывают:

- входная,**
- промежуточная,**
- итоговая**
- сквозная.**

Вид диагностики	Классы	Зачем проводить
Входная	1, 5, 10	Получить начальные данные о сформированности личностных результатов на момент начала обучения на новом уровне, чтобы отслеживать динамику в дальнейшем
Промежуточная	2, 3, 6, 7, 8	Получить информацию для организации профилактической и развивающей работы педагога-психолога с учениками и их родителями
Итоговая	4, 9, 11	Получить данные о сформированности личностных результатов на момент завершения начального, основного и среднего общего образования
Сквозная	1, 5, 10	Отследить процесс формирования основных личностных результатов в течение первого года обучения на новом уровне образования для их коррекции

Правила проведения диагностики.

- 1) Содержание любой диагностической методики должно предполагать ожидаемый результат.
- 2) Диагностика должна иметь содержательный характер и создавать условия для исследования.
- 3) Результаты диагностического исследования нельзя обсуждать с людьми, которые не имеют отношения к ученику или классному коллективу.
- 4) Любые результаты исследования можно использовать только во благо ученика или класса.
- 5) По результатам диагностического исследования необходимо скорректировать воспитательную работу в классе.
- 6) Необходимость диагностики должна разъясняться ученикам.

Существует несколько методов проведения диагностики и оценивания личностных результатов. Среди них наблюдение, портфолио, экспертная оценка, кейсы, анкетные опросы, проективное тестирование. Предпочтительные методы - **наблюдение и портфолио**.

Наблюдение.

Классный руководитель проводит ежедневное наблюдение за учениками в ходе учебных занятий и внеурочной деятельности. Результаты наблюдений накапливаются в портфолио и обобщаются в конце учебного года для оценки динамики формирования личностных результатов.

Наблюдение как метод диагностики наиболее доступно каждому классному руководителю и обычно дает много сведений об учениках. Наблюдение классный руководитель проводит, чтобы отслеживать, как изменяется ученик или классный коллектив под влиянием учебных занятий, внеклассных мероприятий, взаимодействия учеников друг с другом, выполнения поручений и участия в разных видах деятельности.

Наблюдение дает возможность получить данные для анализа без вмешательства в естественный процесс школьной жизни ученика или коллектива. Также наблюдение – это метод диагностики, который, в отличие от анкетирования и тестирования, не требует получения специального согласия от родителей, соответственно, не может вызвать с их стороны негативную реакцию.

Результаты наблюдения помогут:

- сделать общий вывод о результатах воспитания, социализации и саморазвития ученика;
- увидеть дефициты в личностном развитии ученика;
- увидеть масштаб проблем воспитания в пределах класса или школы и распределить ресурсы для их решения;
- планировать воспитательную работу;
- управлять воспитательным процессом.

Лист наблюдения за особенностями личностного развития подростка (приложение №3)

При анализе информации классный руководитель оценивает:

- характер и объем социально значимых знаний, которые выявлены у учеников класса, достаточен ли такой объем для детей этого возраста;
- направленность отношения класса и/или отдельных школьников к базовым общественным ценностям – позитивное, негативное, равнодушное;
- устойчивость отношения класса и отдельных школьников к базовым общественным ценностям – устойчиво в любой ситуации или может меняться в зависимости от ситуации;
- общая динамика развития личности учеников класса;
- проблемы, которые предстоит решать в дальнейшем.

Форма для анализа результатов наблюдения за личностным развитием коллектива (приложение №4)

Портфолио

Портфолио, или портфель достижений, – оптимальная форма представления накопительной диагностики личностных результатов. Фактически это сборник работ и/или другим способом представленных результатов ученика, который демонстрирует его усилия, прогресс и достижения в различных видах деятельности. Оценивание достижений с помощью портфолио помогает создать оптимальную среду развития личности ученика и сформировать у него адекватную самооценку.

Портфолио бывают разные в зависимости от их содержания. Например, портфолио документов отражает результаты активности, а портфолио работ фиксирует сами процессы активностей.

Портфолио отзывов демонстрирует отношение или самоотношение ученика к деятельности.

Комплексное портфолио включает в себя все типы портфолио в качестве разделов.

Тип портфолио	Что включает	Что помогает оценить	Вид оценки
Портфолио документов	Оригиналы или копии дипломов, грамот, сертификатов официально признанных на международном, федеральном, региональном, муниципальном уровне конкурсов, соревнований, олимпиад, документы об участии и грантах, об окончании музыкальных или художественных школ, сертификаты о прохождении тестирования	Результаты активности ученика	Качественная Количественная
Портфолио работ	Творческие, исследовательские и проектные работы ученика. Описание основных форм и направлений учебной и творческой активности ученика: участие в научных конференциях, конкурсах, учебных лагерях, прохождение элективных курсов, различного рода практик, спортивных и художественных достижений и т. п.	Динамику учебной и творческой активности ученика, направленности его интересов, характер предпрофессиональной подготовки	Качественная
Портфолио отзывов	Характеристики отношения школьника к различным видам деятельности, предоставленные учителями, родителями, одноклассниками, педагогами внеурочной деятельности и дополнительного образования (заключения, рецензии, отзывы, резюме, эссе, рекомендательные письма и проч.). Письменный самоанализ школьника конкретной деятельности и ее результата	Отношение или самоотношение ученика к деятельности. Механизмы самооценки ученика, степень осознанности процессов, связанных с обучением и выбором профильного направления	Качественная

Школьник в течение учебного периода фиксирует в портфолио свои результаты по предметам и проектной деятельности, участию в конкурсах и

олимпиадах, занятиям в кружках и секциях, описывает участие в различных мероприятиях.

Самоанализ личностного развития учеников

Ежегодно в конце учебного года ученик проводит самоанализ собственных планов, интересов, итогов года, сопоставляет задачи с результатом и делает выводы. Сравнивает результат учебного года с предыдущими и видит свои достижения, свой рост.

Классный руководитель сравнивает самоанализ ученика с данными, которые были собраны в процессе наблюдения, и с результатами предыдущих лет. Таким образом он прослеживает динамику личностных изменений школьника: остается ли ребенок на прежних позициях или его размышления, стремления, взгляды меняются.

Чтобы научить школьника рефлексировать по поводу своей деятельности, классные руководители составляют с учениками карты долгосрочных и краткосрочных планов с обязательным подведением итогов и самоанализом собственных личностных результатов.

Анкета «Результаты самоанализа личностного развития учеников»
(приложение №5)

Результаты, полученные в ходе мониторингов, допускается использовать только в виде агрегированных (усредненных, анонимных) данных.

Внутренний мониторинг образовательных достижений учащихся представляет собой следующие процедуры:



Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливается решением педагогического совета образовательной организации.

Результаты внутреннего мониторинга являются основанием подготовки рекомендаций для текущей коррекции учебного процесса и его индивидуализации и (или) для повышения квалификации педагогического работника.

В лицее, в соответствии с планом мероприятий, создаются

условия для формирования функциональной грамотности посредством актуализации межпредметных связей в образовательном процессе.

Функциональная грамотность включает:

Читательская грамотность	способность понимать и использовать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать поставленных целей, расширять знания и возможности, участвовать в социальной жизни
Математическая грамотность	способность формулировать, применять и интерпретировать математику в разных контектах. Умение строить математические рассуждения, использовать математические понятия, процедуры, факты и инструменты, чтобы описать, объяснить и предсказать явления
Естественно-научная грамотность	способность занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанными с естественными науками. Готовность интересоваться естественно научными идеями
Цифровая грамотность	набор знаний и умений, которые необходимы для безопасного и эффективного использования цифровых технологий и ресурсов интернета, включает в себя цифровое потребление, цифровые компетенции и цифровую безопасность
Финансовая грамотность	знание и понимание финансовых терминов, понятий и финансовых рисков. Навыки, мотивация и уверенность, необходимые для принятия эффективных решений. Возможность участия в экономической жизни общества
Глобальные компетенции	способность критически рассматривать с разных точек зрения проблемы глобального характера и межкультурного взаимодействия. Открытое, уважительное и эффективное взаимодействие с другими людьми
Креативное мышление	способность продуктивно принимать участие в выработке, оценке и совершенствовании идей, чтобы получить инновационные и эффективные решения, новые знания или достичь эффектного выражения воображения

Стартовая диагностика проводится администрацией лицея с целью оценки готовности к обучению на уровне основного общего образования.

Стартовая диагностика проводится в **первый год изучения предмета** на уровне основного общего образования и является основой для оценки динамики образовательных достижений обучающихся.

Стартовая диагностика проводится педагогическими работниками с целью оценки готовности к изучению отдельных учебных предметов.

Объектом оценки являются:

- структура мотивации,
- сформированность учебной деятельности,

– владение универсальными и специфическими для основных учебных предметов познавательными средствами, в том числе: средствами работы с информацией, знаково-символическими средствами, логическими операциями.

Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

Оценка уровня достижения метапредметных результатов

Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией МБОУ лицея №8 г. Ставрополя им. Н.Г. Голодникова в ходе внутреннего мониторинга.

Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливаются решением педагогического совета.

Все контрольно-измерительные материалы нацелены на проверку уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся - умения применять знания и навыки в практических жизненных ситуациях.

Из заданий разных тематических направлений составляется метапредметная контрольная работа.



При **оценке метапредметных результатов** оцениваются достижения планируемых результатов освоения ФОП ООО, которые отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий.

Основным объектом оценки метапредметных результатов является овладение:

познавательными универсальными учебными действиями	познавательными универсальными учебными действиями (замещение, моделирование, кодирование и декодирование информации, логические операции, включая общие приёмы решения задач)
коммуникативными универсальными учебными действиями	приобретение умений учитывать позицию собеседника, организовывать и осуществлять сотрудничество, взаимодействие с педагогическими работниками и сверстниками, передавать информацию и

	отображать предметное содержание и условия деятельности и речи, учитывать разные мнения и интересы, аргументировать и обосновывать свою позицию, задавать вопросы, необходимые для организации собственной деятельности и сотрудничества с партнером
регулятивными универсальными учебными действиями	способность принимать и сохранять учебную цель и задачу, планировать её реализацию, контролировать и оценивать свои действия, вносить соответствующие корректизы в их выполнение, ставить новые учебные задачи, проявлять познавательную инициативу в учебном сотрудничестве, осуществлять констатирующий и предвосхищающий контроль по результату и способу действия, актуальный контроль на уровне произвольного внимания

Инструментарий строится на межпредметной основе и включает в себя:

–диагностические материалы по оценке функциональной грамотности, включающей в себя читательскую, естественнонаучную, математическую, цифровую, финансовую грамотность;

–сформированность регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий

Формы оценки метапредметных результатов по ФОП на уровне ООО

Вид проверки	Форма контроля
Проверка читательской грамотности	Письменная работа на межпредметной основе
Проверка цифровой грамотности	Практическая работа в сочетании с письменной компьютеризованной частью
Проверка сформированности познавательных, коммуникативных и регулятивных УУД	Экспертная оценка процесса и результатов выполнения групповых и индивидуальных учебных исследований и проектов

Требования к организации проектной деятельности, к содержанию и направленности проекта.

Требования к организации проектной деятельности, к содержанию и направленности проекта.

Групповые и (или) индивидуальные учебные исследования и проекты (далее - проект) выполняются обучающимся в рамках одного из учебных предметов или на межпредметной основе с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и

(или) видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую и другие).

Выбор темы проекта осуществляется учащимися.

Результатом проекта является одна из следующих работ:

–письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад и другие);

–художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и других;

–материалный объект, макет, иное конструкторское изделие;

–отчетные материалы по социальному проекту.

Проект оценивается по следующим критериям сформированности:

познавательных универсальных учебных действий:	способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, умение поставить проблему и выбрать способы её решения, в том числе поиск и обработку информации, формулировку выводов и (или) обоснование и реализацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и других;
предметных знаний и способов действий:	умение раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой или темой использовать имеющиеся знания и способы действий;
регулятивных универсальных учебных действий:	умение самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени; использовать ресурсные возможности для достижения целей; осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;
коммуникативных универсальных учебных действий:	умение ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.

Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта в соответствии с **оценочным листом** (приложение №6).

Субъекты и виды мониторинга метапредметных результатов (приложение №7)

План-график мониторинга метапредметных результатов (приложение №8)

Формирование метапредметных результатов обеспечивается комплексом освоения программ учебных предметов и внеурочной деятельности.

Оценка уровня достижения предметных результатов

ФГОС ООО определяет предметные результаты освоения программ основного общего образования с учетом необходимости сохранения фундаментального характера образования, специфики изучаемых учебных предметов и обеспечения успешного продвижения учащихся на следующем уровне образования.

Предметные результаты освоения ФОП ООО с учётом специфики содержания предметных областей, включающих конкретные учебные предметы, ориентированы на применение обучающимися знаний, умений и навыков в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях, а также на успешное обучение.

Предметные результаты включают:

–освоение учащимися в ходе изучения учебного предмета научных знаний, умений и способов действий, специфических для соответствующей предметной области;

–предпосылки научного типа мышления;

–виды деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов.

Требования к предметным результатам:

–сформулированы в деятельностной форме с усилением акцента на применение знаний и конкретные умения;

–определяют минимум содержания гарантированного государством основного общего образования, построенного в логике изучения каждого учебного предмета;

–определяют требования к результатам освоения программ основного общего образования по учебным предметам «Информатика», «Физика», «Химия», «Биология», «Русский язык», «Литература», «Иностранный язык (английский)», «История», «Обществознание», «География», «Изобразительное искусство», «Музыка», «Технология», «Физическая культура», «Основы безопасности жизнедеятельности» **на базовом уровне**;

–определяют требования к результатам освоения программ основного общего образования по учебному предмету «Математика», **на базовом и углубленном уровнях**;

–усиливают акценты на изучение явлений и процессов современной России и мира в целом, современного состояния науки.

При оценке предметных результатов оцениваются достижения обучающихся планируемых результатов по отдельным учебным предметам.

Основным предметом оценки является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале с использованием способов действий, отвечающих содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий, а также компетентностей, соответствующих направлениям функциональной грамотности.

Оценка предметных результатов освоения ООП ООО осуществляется педагогическим работником в ходе процедур:

- текущий контроль;**
- тематический контроль;**
- промежуточный контроль;**
- итоговый контроль.**

Описание оценки предметных результатов по отдельному учебному предмету включает:



Текущая оценка

При текущей оценке оценивается индивидуальное продвижение обучающегося в освоении программы учебного предмета.

Текущая оценка может быть:

- формирующей** (поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, включающей его в самостоятельную оценочную деятельность) и диагностической,
- способствующей** выявлению и осознанию педагогическим работником и обучающимся существующих проблем в обучении.

Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании по учебному предмету.

В текущей оценке используется различные формы и методы проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и другие) с учётом особенностей учебного предмета.

Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса.

Тематическая оценка представляет собой процедуру оценки уровня достижения тематических планируемых результатов по учебному предмету.

При тематической оценке оценивается уровень достижения тематических планируемых результатов по учебному предмету.

Промежуточная аттестация учащихся проводится в конце каждого учебного периода по каждому изучаемому учебному предмету.

Промежуточная аттестация учащихся проводится на основе результатов накопленной оценки и результатов выполнения тематических проверочных работ и фиксируется в классном журнале.

Промежуточная оценка, фиксирующая достижение предметных планируемых результатов и универсальных учебных действий, является основанием для перевода учащихся в следующий класс.

Промежуточная аттестация всего объёма учебного предмета, курса, дисциплины (модуля), проводится начиная с 2-го класса, в конце каждого отчетного периода (четверть, полугодие, год) по каждому изучаемому учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) учебного плана.

Промежуточная аттестация - процедура, проводимая с целью оценки качества освоения учащимися части содержания (четвертое оценивание) или всего объема учебной дисциплины за учебный год (годовое оценивание).

Четвертная промежуточная аттестация достижения предметных результатов образования, проводится по итогам отчетных периодов, четверть или полугодие, на основе:

–результатов текущего контроля (среднее арифметическое накопленных текущих оценок);

–тематического контроля (с учётом степени значимости отметок за тематические контрольные работы).

Годовая промежуточная аттестация достижения предметных результатов образования, проводится по итогам учебного года на основе:

–результатов четвертной промежуточной аттестации (среднее арифметическое четвертных оценок);

–итогового тематического контроля (учёт результата выполнения письменной или устной контрольно-оценочной процедуры по итогам учебного года, с учётом степени значимости отметок).

Годовая промежуточная аттестация

5-6 классы:

Годовая промежуточная аттестация по учебным предметам

«Русский язык», «Математика» проводится на основе:

–результатов четвертной промежуточной аттестации (среднее арифметическое четвертных оценок);

–итогового контроля (учёт результата выполнения административной письменной контрольной работы по итогам учебного года, с учётом степени значимости отметок).

«Литература», «Иностранный (английский) язык», «История», «Обществознание», «География», «Биология» проводится на основе:

–результатов четвертной промежуточной аттестации (среднее арифметическое четвертных оценок);

–итогового контроля (учёт результата выполнения письменной или устной контрольно-оценочной процедуры по итогам учебного года, с учётом степени значимости отметок).

–результатов всероссийских проверочных работ (в качестве итоговых контрольных работ).

«Основы духовно-нравственной культуры народов России», «Изобразительное искусство», «Музыка», «Технология», «Физическая культура» проводится на основе результатов четвертной промежуточной аттестации (среднее арифметическое четвертных оценок);

7-8 классы:

Годовая промежуточная аттестация по учебным предметам:

«Русский язык», «Математика» проводится на основе:

–результатов четвертной промежуточной аттестации (среднее арифметическое четвертных оценок);

–итогового контроля (учёт результата выполнения администривной письменной контрольной работы по итогам учебного года, с учётом степени значимости отметок).

«Математика (Геометрия)» проводится на основе:

–результатов четвертной промежуточной аттестации (среднее арифметическое четвертных оценок);

–итогового контроля (учёт результата выполнения устной контрольно-оценочной процедуры по итогам учебного года, в форме «Устно по билетам»).

«Литература», «Иностранный язык (английский)», «Информатика», «История», «Обществознание», «География», «Биология», «Физика», «Химия» проводится на основе

–результатов четвертной промежуточной аттестации (среднее арифметическое четвертных оценок);

–итогового контроля (учёт результата выполнения письменной или устной контрольно-оценочной процедуры по итогам учебного года, с учётом степени значимости отметок).

«Основы безопасности жизнедеятельности», «Изобразительное искусство», «Музыка», «Технология», «Физическая культура» проводится на основе результатов четвертной промежуточной аттестации (среднее арифметическое четвертных оценок).

9 классы

Годовая промежуточная аттестация по всем учебным предметам учебного плана проводится на основе:

–результатов четвертной промежуточной аттестации (среднее арифметическое четвертных оценок);

–итогового контроля (учёт результата выполнения письменной или устной контрольно-оценочной процедуры по итогам учебного года, с учётом степени значимости отметок).

В соответствии с Федеральным Законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 59) в 9 классах проводится государственная итоговая аттестация учащихся, завершающая освоение основных образовательных программ основного общего образования. Государственная итоговая аттестация является обязательной и проводится в порядке и в формах, установленных действующим законодательством.

Промежуточная аттестация достижения предметных результатов образования для учащихся за четверть и год может проводиться в следующих формах:

- письменная проверка: тест, контрольная работа, диктант, изложение, сочинение и прочее;
- устная проверка: устный ответ учащегося на один или систему вопросов в форме ответа на билеты, беседы, собеседования и другое;
- комбинированная проверка: сочетание письменных и устных форм проверок;
- всероссийская проверочная работа;
- комплексная работа на метапредметной основе (5– 8 классы);

Годовая промежуточная аттестация проводится с 10 мая по 22 мая текущего учебного года без прекращения учебного процесса.

Годовая промежуточная аттестация для учащихся с ограниченными возможностями здоровья проводится в соответствии с их психофизиологическим состоянием и возможностями. Письменные контрольные работы могут быть заменены на устные формы.

Итоговая оценка является процедурой внутренней оценки образовательной организации и складывается из результатов накопленной оценки и итоговой работы по предмету. Предметом итоговой оценки является способность учащихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, построенные на основе содержания предмета с учетом формируемых метапредметных действий.

Особенности оценки по отдельному учебному предмету фиксируются в приложении № 9 к ООП ООО.

Возрастные этапы учащихся основной школы

Адаптационно-регулировочный (5-6 классы).	Пробно-самостоятельный (7-8 классы)	Стимулирующее-поддерживающий (9 класс)
<p>В этот период нужно с одной стороны облегчить освоение ребенком вхождение в новые для него условия, с другой – научить его саморегулированию своей деятельности и отношений.</p> <p>Необходима организация общими усилиями педагогов, психологов, семьи сопровождения при адаптации к условиям пятого класса (развитие самоконтроля, формирование новой учебной позиции, обеспечение единства требований и пр.). Параллельно с освоением пространства проб, постепенным увеличением спектра досуговой и внеурочной деятельности, конкурсных мероприятий, необходима организация помощи детям, имеющим учебные затруднения. Особенно это касается таких навыков как счет и чтение. Это позволит уменьшить риски, связанные с увеличением числа неуспешных детей и детей с девиантным поведением.</p> <p>С 6 класса и далее необходимо увеличивать спектр предложений занятий по выбору, готовя, таким образом, учащихся к дальнейшему построению индивидуальных учебных планов. В этот период социальные пробы школьников во</p>	<p>В этот период стимулируется самостоятельность учащихся в учебной и досуговой деятельности. Здесь поощряются пробы учащимися разного рода занятий, на уроках, классных часах организуется свободное обсуждение тем самоопределения и нравственной оценки поступков, дискуссии с высказыванием и обоснованием своей точки зрения, в которых требуется выработка собственной позиции с нравственным содержанием. Проектная и исследовательская деятельность становится более серьезной, носит более длительный временной характер. Учитель в такой ситуации становится помощником, который вместе с учениками участвует в процессе, постепенно с получением ребенком опыта деятельности переходя от роли помощника к роли консультанта, организатора. В 8 классе начинается подготовка к выбору профиля дальнейшего после основной школы обучения. В связи с этим в школах</p>	<p>Период направлен на осознание учащимися необходимости будущего профессионального самоопределения, подготовки к нему через выбор в старшей школе профиля обучения, организацию самостоятельных учебных траекторий. К 14-15 годам у ребенка появляется осознание своего места в будущем. Одним из важнейших личностных новообразований этого периода является <u>«чувство взрослости»</u>: включения в содержание самосознания себя как взрослого и значимого человека. «Для того чтобы подросток оказался способным видеть собственное действие с учетом не только реальной возможности его исполнения, но и с учетом отношения к нему окружающих, отношения социума к своему действию (в пределе – взгляд через приму культуры), необходим переход в поисковый, исследовательский режим организации образования. Наиболее соответствуют этому режиму проектные формы образования»³. Подросткам требуется помочь в организации внеучебной деятельности, имеющей социальную</p>

² Ивошина Т.Г. Возрастно-нормативная модель проектирования подростковой школы.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО

Адаптационно-регулировочный (5-6 классы).	Пробно-самостоятельный (7-8 классы)	Стимулирующее-поддерживающий (9 класс)
<p>многом носят черты игры, но «игры серьезной»¹- подростки хотят почувствовать себя взрослыми.² Организация проектной, исследовательской, поисковой деятельности, социальной помощи сверстникам и взрослым позволит создать пространство проб, привлекать в волонтерское движение, обеспечивающих проявление самостоятельности, формирование у подростка представлений о себе, нравственное становление. Вышеперечисленные формы могут интегрироваться или стать продолжением урочной деятельности. Весьма эффективными являются учебные проекты, когда содержание учебной деятельности используется для реализации проектов во внеурочной деятельности. Возможна разработка проектов, интегрирующих разные предметы; проведение занятий модулями, в процессе которых осуществляется разработка проекта. Увеличение практической части учебного процесса должно сопровождаться изменением учебного материала. Основная цель практических занятий не только приобретение навыка, но и создание учеником собственного продукта, значимого для детей. Необходимо довести долю практических занятий не менее чем до 50%.</p>	<p>необходимо наряду с пространством проб организовать работу по профессиональной и профильной ориентации: экскурсии на предприятия, встречи с представителями профессий, профессионально-ориентированные мероприятия.</p>	<p>значимость, осознание ответственности перед товарищами и обществом.</p> <p>Так как в сложившейся в городе ситуации учащиеся 8-9 классов становятся старшими в школе, то они могут выполнять роль организаторов, помочь более младшим школьникам. Для учащихся 9-х классов – через сетевую модель на базе Межшкольного учебного комбината. Окончание основной школы не завершает общего образования, продолжение его в любом учреждении требует владения учебными навыками, которые должны сформироваться в период обучения в основной школе. Усиление внимания учебной деятельности и результатам обучения в этот период целесообразно сопровождать организацией работы с детьми, недостаточно освоившими необходимые навыки. Особое внимание необходимо уделить навыкам чтения и счета, естественно-научной компетенции, компетенции в решении проблем.</p>

¹ Фрумин И.Д., Башев В.В. В поисках подростковой школы. 1997 №1

² Ивошина Т.Г. Возрастно-нормативная модель проектирования подростковой школы.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО

Адаптационно-регулировочный (5-6 классы).	Пробно-самостоятельный (7-8 классы)	Стимулирующее-поддерживающий (9 класс)
<p>Нужно использовать методы и формы организации, в которых учащиеся имеют возможность активного самоуправления учебной деятельностью: включение в обучение самоконтроля и самооценки, стимулировать рефлексивные размышления, переходить к самостоятельной регуляции деятельности.</p> <p>Большое значение в этот период имеет и вовлечение школьников в трудовую деятельность, обучение ремеслу. Возможна организация мастерских, в которых учитель-мастер обучает подростков. Как пример эффективной работы мастерских можно вспомнить Школу самоопределения А.Тубельского, в которой учащиеся вместе с педагогами совместно выполняют некоторый продукт (например, изделия гончарного производства). Главное, чтобы при этом не происходила имитация реальной деятельности, чтобы продукт деятельности был значим для учащихся. Это касается и других видов деятельности. Организация презентаций, конкурсов, выставок, в которых учащиеся демонстрируют результаты своей деятельности, свои достижения очень важна в этом возрасте для формирования самооценки.</p> <p>Кроме того, переход в подростковую школу требует особого оформления и презентации, возможно в виде ритуалов, символов.</p>		

Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО

Адаптационно-регулировочный (5-6 классы).	Пробно-самостоятельный (7-8 классы)	Стимулирующее-поддерживающий (9 класс)
<p><u>Общие рекомендации для организации деятельности:</u></p> <ul style="list-style-type: none">–внедрение групповых форм организации обучения и внеучебных действий–применение проблемных методов	<p><u>Общие рекомендации для организации деятельности:</u></p> <ul style="list-style-type: none">–разнообразие групповых (использовать опыт динамических групп)–увеличение роли индивидуальных форм организации обучения и воспитания (например, для отдельных учащихся введение индивидуальных графиков обучения)–активное использование проектного метода.	<p><u>Общие рекомендации для организации деятельности:</u></p> <ul style="list-style-type: none">–возможно введение предпрофильных классов,–предоставление права посещать отдельные уроки у тех педагогов, которые нравятся подростку.–для поддержания чувства взрослости, развития умений общения, вовлечения в новые интересы можно организовывать общешкольные мероприятия, посвященные увлечениям.

Методики, направленные на изучение результатов личностного развития учеников

Личностные результаты	Классы	Методики
Готовность и способность учеников к саморазвитию, самостоятельности, самоопределению	1–6	<u>Методика «Познавательная активность младшего школьника» (А.А. Горчинская, вариант для учеников и родителей)</u>
	1–4	<u>«Карта проявлений самостоятельности» (А.М. Щетинина)</u>
	7–11	<u>Опросник «Диагностика тенденции к саморазвитию» (А.М. Прихожан)</u>
	5–11	<u>Методика «Экспресс-диагностика ответственности» (В.П. Прядеин)</u>
Сформированность мотивации к обучению и познанию, личностному росту, социально значимой деятельности	1–5	<u>Методика «Определение уровня школьной мотивации» (Н.Г. Лусканова)</u>
	5–11	<u>Методика изучения мотивации обучения (М.И. Лукьянова, Н.В. Калинина)</u> <u>Методика «Выявление мотивов учения» (Е.Б. Весна, О.О. Киселева)</u>
Сформированность внутренней позиции и системы ценностно-смысловых установок	1–4	<u>Методика «Диагностика сформированности нравственных понятий» (Н. Александрова, Н. Курносова)</u> <u>Методика «Диагностика отношения к жизненным ценностям» (Т.А. Фалькович)</u>
	5–11	<u>Методика «Оценка нравственного развития личности» (И.В. Мащенко, Н.Н. Протько)</u> <u>Опросник «Отношение к нравственным нормам поведения» (Е.Н. Прошицкая, С.С. Гринштун)</u>
Осознание российской гражданской идентичности	1–4	<u>Анкета «Оцени поступок» (дифференциация конвенциональных и моральных норм по Э. Туриелю в модификации Е.А. Кургановой и О.А. Карабановой)</u>
	5–11	<u>Диагностика личностного роста школьника (авторы П.В. Степанов, Д.В. Григорьев, И.В. Кулешова).</u> <u>Тест «Насколько мы терпимы?» (автор О.И. Тушканова)</u>

**Лист наблюдения за особенностями
личностного развития подростка**

Ф. И. ученика: _____

Класс: _____

Параметры наблюдения	Текущие заметки
1. Знание норм и традиций поведения человека как гражданина своего Отечества, отношение к своему Отечеству	
Соответствуют ли знания ученика о своем Отечестве его возрасту?	
Как ученик понимает Отечество – как родной дом, город, регион, страну?	
Если ученик испытывает чувство гордости за свое Отечество, каков именно предмет их гордости: люди, культура, природа, спортивные достижения, военные достижения?	
Проявляет ли ученик чувство личной ответственности за судьбу своего Отечества, стремление изменить то, что мешает ему развиваться?	
Связывает ли ученик события, происходящие с его страной, с тем, что происходит лично с ним?	
Проявляет ли ученик гордыню, высокомерие и чувство национальной исключительности?	
Насколько искренне отношение ученика к своему Отечеству? Может ли оно быть вызвано модой на патриотизм? Если ученик проявляет равнодушие к Родине – не показное ли оно?	
2. Знание норм поведения человека на природе, отношение к природе	
Понимает ли ученик, что защита природы – это: <ul style="list-style-type: none"> • быть умеренным в потреблении товаров и услуг; • стараться не покупать одноразовые товары, дикорастущие растения, изделия из меха и кожи, полимерные пакеты; • экономно расходовать воду, газ, электричество, бумагу; • не мусорить и стараться собирать мусор, оставленный в природе другими людьми и т. п. Старается ли он соблюдать эти правила?	
Проявляет ли ученик чувство жалости к животным, птицам, насекомым, растениям?	
3. Знание норм и традиций миротворческой деятельности человека, отношение к миру	

Ценит ли ученик такие качества личности, как миролюбие, умение договориться, прийти к согласию?	
Считает ли ученик, что использовать силу можно только лишь для самозащиты и защиты тех, кто в этом нуждается?	
Как ученик относится к тем, кто использует силу для укрепления собственного авторитета в классе?	
Как ученик относится к войнам, оружию, военизации жизни обычных людей?	
Считает ли ученик, что Россия находится во враждебном окружении и поэтому должна сама использовать в отношениях с соседями политику силы?	
4. Знание норм и традиций поведения человека в пространстве культуры, отношение к культуре	
Какова культура речи ученика?	
Как ученик относится к мировому культурному наследию?	
Как относится к искусству? Какие виды искусства предпочитает?	
Демонстрирует ли ученик чувство вкуса в манере одеваться, говорить, двигаться, во внешнем виде?	
5. Знание норм и традиций поведения человека в информационном пространстве, отношение к знаниям	
Любознателен ли ученик?	
Любит ли ученик читать? Читает ли книги помимо школьной программы?	

**Форма для анализа результатов наблюдения
за личностным развитием коллектива**

Класс: _____.

Ф. И. О. классного руководителя: _____

Параметры	Анализ
Характер социально значимых знаний, которые выявлены у учеников класса	Соответствует возрасту Не соответствует возрасту _
Объем социально значимых знаний, которые выявлены у учеников класса	Соответствует возрасту Не соответствует возрасту _
Направленность отношения класса к базовым общественным ценностям	Позитивное _ Негативное Нейтральное
Устойчивость отношения класса и отдельных школьников к базовым общественным ценностям	Устойчиво Ситуативно _
Общая динамика развития личности учеников класса	Положительная _ Отрицательная Стабильно
Проблемы, которые предстоит решать в дальнейшем	_____

Анкета «Результаты самоанализа личностного развития учеников»

Дорогие учащиеся! Оцените свое отношение к предложенному высказыванию по шкале от 1 до 5, где 1 — это самая низкая степень согласия, а 5 — самая высокая. В конце каждой темы ответьте на два открытых вопроса. Анкета анонимная.

	Сформированность знаний, представлений о системе ценностей гражданина России	1–5	Сформированность позитивной внутренней позиции личности учащегося в отношении системы ценностей гражданина России	1–5	Наличие опыта деятельности на основе ценностей гражданина России	1–5
Патриотизм						
№	Я знаю		Я отношусь		Я делаю	
1	Я знаю государственные символы России		Я могу спеть гимн России		Я готов объяснить происхождение государственных символов России малышам	
2	Я имею представление о народах России, их культуре		Я считаю, что важно знать историю своей страны		Я изучаю военную историю своей семьи	
3	Я ориентируюсь в исторических событиях России		Я считаю важной работу школы с ветеранами		Я путешествую по городам России с семьей	
4	Я знаю историю мест, где я живу и учусь				Яучаствую в патриотических делах школы и класса	
5	Я знаю имена знаменитых людей России разных времен и профессий				Наш класс организует образовательные поездки по России	
6	Я знаю названия объектов из списка Всемирного наследия ЮНЕСКО в России				Наш класс участвует в патриотических событиях школы (концерт для ветеранов, благоустройство памятника, беседы в гостях у ветеранов, митинги у памятников)	
Средний балл			Средний балл		Средний балл	
За что ты испытываешь гордость как гражданин России?						
Какие патриотические дела ты предлагаешь провести в нашем классе/школе?						

Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО

	Сформированность знаний, представлений о системе ценностей гражданина России	1–5	Сформированность позитивной внутренней позиции личности учащегося в отношении системы ценностей гражданина России	1–5	Наличие опыта деятельности на основе ценностей гражданина России	1–5
Гражданственность, права и свободы личности						
№	Я знаю		Я отношусь		Я делаю	
1	Я знаю свои гражданские права и обязанности		Я осознаю себя гражданином мира и России, ощущаю личную социальную ответственность		Я участвую в принятии решений о жизни класса/школы	
2	Я знаком с декларацией о правах человека		Я следую нормам и правилам человеческого общежития (уважение, терпимость, понимание, солидарность, сочувствие, забота, равенство)		Я могу представлять интересы учеников класса перед администрацией школы	
3	Я имею представление о государственном и политическом устройстве России		Я считаю, что у меня есть обязанности перед обществом		Я принимаю участие в выборах школы как избиратель	
4	Я знаю, что такое устойчивое развитие		У меня есть потребность отстаивать свои взгляды и убеждения		Я участвую в благотворительной деятельности	
5	Я знаю, что такое «глобальная гражданственность»		Я требователен к себе и другим		Я участвую в волонтерской деятельности и меню мир к лучшему	
6	Я знаю, что такое буллинг и кибербуллинг		У меня есть потребность внести позитивные изменения в свою жизнь, в жизнь других людей и в мир вокруг		Я организовал/планирую организовать свой социальный проект	
7			Я внимательно, заботливо и сострадательно отношусь к людям		Моя волонтерская, социальная деятельность выходит за рамки школы	
8			Я уважаю чужую собственность		В нашем классе уважают права каждого человека	
9			Я признаю, что каждый человек имеет равные права		В нашем классе есть правила, которые мы придумали и соблюдаем	
10			Я считаю, что буллинг — это форма насилия		Я участвую в ликвидации неравенства через благотворительные акции	

Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО

	Сформированность знаний, представлений о системе ценностей гражданина России	1–5	Сформированность позитивной внутренней позиции личности учащегося в отношении системы ценностей гражданина России	1–5	Наличие опыта деятельности на основе ценностей гражданина России	1–5
11			Я отрицаю дискриминацию по национальному признаку		Я всегда встаю на защиту справедливости	
12			Я признаю и ценю различия (культурные, религиозные, языковые, гендерные)		Яучаствую в разрешении конфликтов между одноклассниками	
13			Я отрицаю насилие в любом его проявлении (физическое, психическое, др.)		Я посещаю общешкольные ассамблеи, чтобы быть в курсе школьной жизни и иметь возможность ее изменить к лучшему	
14			Я критически отношусь к информации и могу сформулировать свое мнение			
15			Я хочу вносить вклад в решение современных глобальных проблем на школьном, национальном и глобальном уровнях			
	Средний балл		Средний балл		Средний балл	

Перечислите несколько целей устойчивого развития

Перечислите несколько важнейших прав человека из Всеобщей декларации прав человека

Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО

	Сформированность знаний, представлений о системе ценностей гражданина России	1–5	Сформированность позитивной внутренней позиции личности учащегося в отношении системы ценностей гражданина России	1–5	Наличие опыта деятельности на основе ценностей гражданина России	1–5
Свободное развитие личности						
№	Я знаю		Я отношусь		Я делаю	
1	Я знаю, что такая индивидуальная стратегия развития		Я проявляю инициативу и умею планировать работу		Я определяю свои сильные стороны и определяю области для роста	
2	Я знаю принципы тайм-менеджмента		Мои действия зависят от планируемых результатов		Я следую своей индивидуальной стратегии развития	
3	Я знаю, как организовать мозговой штурм		Я всегда контролирую свою деятельность		Я использую в своей жизни принцип SMART для постановки цели	
4	Я знаю этапы работы над проектом		Я могу определить способы действия в рамках предложенных условий и требований		Мероприятия в школе помогают развивать качества, которые пригодятся мне в будущем	
5	Я знаю, что такое техника SMART для постановки цели		Я способен работать в дефиците информации		В школе есть много возможностей для применения моих знаний и качеств на практике	
6			Я могу организовать сотрудничество в группе		Я использую «Диаграмму Ганта» как средство фиксации своих планов	
7			Я находчив и спокоен перед лицом вызовов и перемен		Я использую «Матрицу Эйзенхауэра» для правильной расстановки приоритетов	
8			Я всегда готов к творчеству, экспериментам, импровизации			
9			Я умею расставлять приоритеты			
10			Я умею говорить «нет»			
11			Я умею распределить время учебы и отдыха			
	Средний балл		Средний балл		Средний балл	
Какие мероприятия в классе/школе наиболее важны для твоего развития?						
Какая цель стоит перед тобой сейчас?						

Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО

	Сформированность знаний, представлений о системе ценностей гражданина России	1–5	Сформированность позитивной внутренней позиции личности учащегося в отношении системы ценностей гражданина России	1–5	Наличие опыта деятельности на основе ценностей гражданина России	1–5
Учеба, самообразование						
№	Я знаю		Я отношусь		Я делаю	
1	Я знаю, какие предметные области меня привлекают		Мне нравится учиться		В школе я получаю актуальную информацию о достижениях и открытиях в науке и искусстве	
2	Я знаю критерии церемонии награждения лучших учеников		Залог успеха современного человека — самообразование		У нас в школе/классе быть компетентным и образованным почетно	
3	Я знаю основные правила безопасной работы в интернете		Я знаю, в каких конкурсах, олимпиадах, НПК я хочу принять участие		Я принимаю участие в деятельности школьного научного общества	
4	Я знаю правила создания презентации для выступления		Для продуктивной работы самое важное — постановка цели		Я использую дополнительные источники информации, чтобы развиваться в интересующей меня области	
5	Я знаю основные функции программы Microsoft Word		Для образованного человека важно расширять свой кругозор, быть эрудированным		Я посещаю школьные экскурсии по предметам	
6	Я знаю приемы ораторского искусства		Я считаю важной просветительскую работу в школе для популяризации науки		Я посещаю самостоятельные музеи, выставки, лекции	
7	Я знаю правила сторителлинга		Нужно сравнивать себя не с другими, а с самим собой		Я готов выступить на классном часу с интересным сообщением	
8			Я обращаюсь к другим людям за помощью		Я применяю навыки сокращения и запоминания	
9			Я умею правильно сформулировать запрос в поисковой строке		Я публикую посты в соцсетях школы, веду свой образовательный блог	
10			Я владею культурой речи		Я делюсь с товарищами знаниями о программах и приложениях	
11			Я применяю правила сторителлинга и ораторского искусства в своих публичных выступлениях		Я повышаю свою компьютерную грамотность	
12			Я уважаю победивших и награждаемых учеников		Я помогаю другим в учебе	
13					Я делаю презентации, чтобы проиллюстрировать свои выступления	
Средний балл			Средний балл		Средний балл	
Как ты думаешь, в чем залог продуктивной работы?						
Какую книгу, фильм, интернет-ресурс ты посоветуешь ребятам для самообразования?						

Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО

	Сформированность знаний, представлений о системе ценностей гражданина России	1–5	Сформированность позитивной внутренней позиции личности учащегося в отношении системы ценностей гражданина России	1–5	Наличие опыта деятельности на основе ценностей гражданина России	1–5
Коммуникация, взаимоотношения						
№	Я знаю		Я отношусь		Я делаю	
1	Я знаю правила эффективной коммуникации		Я умею вести диалог		Я принимал участие/мне было бы интересно принять участие в дебатах	
2	Я знаю, как преодолевать конфликтные ситуации		Я легко могу увлечь своей идеей		В классе мы помогаем друг другу в затруднительных ситуациях	
3	Я знаю, как справляться со стрессом		Я могу аргументировать свою позицию		Наш класс с удовольствием участвует в общешкольных делах	
4	Я знаю правила общения в интернете		Я принимаю на себя инициативу при решении важных вопросов		Мы любим организовывать праздники в классе	
5	Я знаю, что такое личные гражданцы		Я умею распределить обязанности при работе в группе в соответствии с задачей		Мы общаемся с учениками других классов	
6	Я знаю правила общения по телефону		Я умею слушать собеседника		Мне нравится работать в группе во время общешкольных проектов (Умная пятница)	
7	Я знаю правила этикета		Я толерантно отношусь к людям с ограниченными возможностями здоровья		Мы с классом планируем образовательные поездки по России и за рубеж	
8	Я знаю правила публичного выступления		Уважительное и добреое отношение к человеку – норма у нас в школе/классе		Я пишу заметки в школьные СМИ о жизни класса	
9	Я знаю, к кому в школе я могу обратиться, если у меня возникнут проблемы в общении		В нашем классе все доброжелательны друг к другу		Я использую в жизни схему «Планируй – делай – рефлексируй – улучшай»	
10			Я всегда анализирую свои ошибки в общении с одноклассниками и учителями		Я готов провести занятие по этикету для учеников начальной школы	
11			Я думаю об этичности своих действий и их последствиях		Я изучаю иностранные языки, так как это поможет мне в общении	

Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО

	Сформированность знаний, представлений о системе ценностей гражданина России	1–5	Сформированность позитивной внутренней позиции личности учащегося в отношении системы ценностей гражданина России	1–5	Наличие опыта деятельности на основе ценностей гражданина России	1–5
12			В нашем классе каждый имеет право на свою точку зрения			
13			Я могу высказать свое мнение однокласснику или учителю в школе			
14			Я ощущаю ответственность за общий результат классного/школьного дела			
15			Я спокойно воспринимаю критику в свой адрес			
16			Я легко знакомлюсь с людьми любого возраста			
17			Я способен сдерживать свои эмоции, когда этого требуют интересы дела			
18			Я с удовольствием выступаю перед аудиторией			
	Средний балл		Средний балл		Средний балл	

Чем важны общешкольные мероприятия, где участвуют старшие и младшие ученики?

Какое мероприятие смог бы организовать твой класс для всей школы?

Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО

	Сформированность знаний, представлений о системе ценностей гражданина России	1–5	Сформированность позитивной внутренней позиции личности учащегося в отношении системы ценностей гражданина России	1–5	Наличие опыта деятельности на основе ценностей гражданина России	1–5
Школьное самоуправление						
№	Я знаю		Я отношусь		Я делаю	
1	Я знаю, как я могу принять участие в управлении жизни класса/школы		Я считаю, что у каждого в классе должно быть ответственное поручение		Я участвую в работе школьного самоуправления	
2	Я знаю, какие полезные дела я могу делать для класса		Я считаю, что социальный проект приносит практическую пользу и улучшает жизнь		У меня есть поручение в классе	
3	Я знаю этапы организации социального проекта		Я считаю, что участие в волонтерских и благотворительных проектах школы очень важно		Я хорошо выполняю свое поручение в классе	
4	Я знаю, кто может помочь мне в работе над социальным проектом		Моя деятельность может оказаться кому-то полезной		Я работаю в составе школьной творческой рабочей группы (корреспондент, служба примирения, волонтер, креативщик, школьное научное общество и др.)	
5	Я знаю, чем занимается школьный комитет		Я считаю, что наше школьное самоуправление защищает права учеников		Я участвую в планировании/проведении/анализе школьных дел в классе/школе	
6	Я знаю, в каких социальных проектах/акциях школы я могу поучаствовать		Я могу влиять на жизнь школы/класса, внося предложения, участвуя лично		Я хочу сам организовать социальный проект/мероприятие в классе/школе	
7	Я знаю, в каких мероприятиях школы/класса я могу поучаствовать в качестве волонтера, организатора		В классе/школе есть актив, пользующийся уважением учеников		Я участвую во всех благотворительных и волонтерских проектах школы	
8	Я знаю программы/онлайн-ресурсы для организации работы в команде		Наш класс всегда действует сообща, если у нас есть общая цель		Я являюсь организатором дел, проводимых в классе	

Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО

	Сформированность знаний, представлений о системе ценностей гражданина России	1–5	Сформированность позитивной внутренней позиции личности учащегося в отношении системы ценностей гражданина России	1–5	Наличие опыта деятельности на основе ценностей гражданина России	1–5
9			Я переживаю за успехи/неудачи своего класса		В классе/школе проводятся дела, инициаторами которых стали школьники	
10			Хорошо, что в классе/школе есть возможность попробовать свои силы в организации собственного дела		Я хотел бы организовать событие для учеников младших классов	
11			Мне нравится работать не только в классе, но и в параллели, между учениками разных классов		Ассамблея — это место, где я узнаю все о жизни школы и могу принять участие в решении школьных проблем	
12					Мы сами предлагаем темы и готовим классные часы	
13					Для организации работы в команде мы в классе используем онлайн-ресурсы Miro/Trello	
	Средний балл		Средний балл		Средний балл	
Что, по твоему мнению, нужно изменить в волонтерской и благотворительной деятельности школы?						
Чем лично тебе хотелось бы заниматься в школьном комитете?						

Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО

	Сформированность знаний, представлений о системе ценностей гражданина России	1–5	Сформированность позитивной внутренней позиции личности учащегося в отношении системы ценностей гражданина России	1–5	Наличие опыта деятельности на основе ценностей гражданина России	1–5
Семья и школа						
№	Я знаю		Я отношусь		Я делаю	
1	Я знаю, кем работают/чем занимаются члены моей семьи		Я ценю все, что родители делают для меня		Мои родители участвуют в школьных мероприятиях	
2	Я знаю важные даты всех членов моей семьи		Я готов выслушать и попытаться понять позицию родителей		Я вношу свой вклад в благополучие семьи своей учебой	
3	Я знаю, в каком классе учатся мои сестры/братья		Я люблю проводить время с семьей, нам интересно вместе		У меня есть домашние обязанности	
4	Я знаю военную историю моей семьи		Моя семья поддерживает меня		Мы ходим вместе в театр, на концерты, выставки	
5			Я уважаю своих родителей и ценю то, что они делают для меня		У нас есть семейные традиции	
6			Я советуюсь со своей семьей		Я помогаю своим братьям/сестрам	
	Средний балл		Средний балл		Средний балл	
В каком мероприятии класса/школы смогли бы принять участие твои родители? Предложи из существующих или придумай свое.						
Какая из семейных традиций твоя любимая?						

Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО

	Сформированность знаний, представлений о системе ценностей гражданина России	1–5	Сформированность позитивной внутренней позиции личности учащегося в отношении системы ценностей гражданина России	1–5	Наличие опыта деятельности на основе ценностей гражданина России	1–5
Здоровый образ жизни						
№	Я знаю		Я отношусь		Я делаю	
1	«Здоровый образ жизни — это индивидуальная система поведения человека, направленная на сохранение и укрепление здоровья»?		Я считаю, что очень важно соблюдать питьевой режим		Я знаю о свойствах продуктов и стараюсь придерживаться принципов здорового питания	
2	Я знаю принципы здорового образа жизни		В школе проводится достаточное количество мероприятий, бесед по разъяснению влияния курения, алкоголя, наркотиков на организм. Я с интересом их посещаю		Я соблюдаю режим дня	
3	Я знаю о вредном воздействии на организм наркотических веществ		Я осознаю последствия употребления вредных веществ		Я регулярно занимаюсь спортом	
4	Я знаком с правилами поведения в чрезвычайных ситуациях		Я делаю зарядку для глаз во время работы за компьютером		Я принимаю участие в большинстве спортивных мероприятий в школе	
5	Я знаю правила здорового питания		Я понимаю, что важно следить за своей осанкой		Я изучил школьное меню и планирую свое питание	
6	Я знаю, как справляться со стрессом		Я умею справляться со стрессом		Я знаю, как поучаствовать в организации спортивных мероприятий	
7					Я знаю, с кем в школе можно обсудить вопросы ЗОЖ и спорта	
8					Я рассказываю другим о пользе ЗОЖ	
9					Я организатор спортивных мероприятий в школе	
10					Я готов провести/провел занятие по ЗОЖ с малышами	
11					Я участник тестирования ГТО	
	Средний балл		Средний балл		Средний балл	
Что, по твоему мнению, нужно изменить в спортивной работе школы?						
Как, по твоему мнению, правильно рассказывать детям о вреде употребления наркотических веществ?						

Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО

	Сформированность знаний, представлений о системе ценностей гражданина России	1–5	Сформированность позитивной внутренней позиции личности учащегося в отношении системы ценностей гражданина России	1–5	Наличие опыта деятельности на основе ценностей гражданина России	1–5
Профориентация, самоопределение						
№	Я знаю		Я отношусь		Я делаю	
1	Я знаю, какая профессиональная область меня привлекает		В школе проводится достаточно мероприятий по профориентации, я с интересом в них участвую		Я проходил тестирование и утвердился в выборе профессии	
2	Я знаю, какие компетенции понадобятся мне во взрослой жизни		Психологические тренинги помогут мне развить самоконтроль		Я готов пригласить своих родителей, чтобы они рассказали о своей профессии	
3	Я знаю, какие профессии будут пользоваться спросом в будущем		Я считаю профессиональное тестирование полезным		Я посещаю сайты университетов, дни открытых дверей	
4	Я знаю, в каких университетах я могу получить выбранную профессию		Я считаю экскурсии на предприятия полезными		Я составил свою траекторию развития, чтобы улучшить сильные стороны и определить области роста	
5	Я знаю свои сильные и слабые стороны		Я считаю важным заранее определиться с учебным профилем на будущий год		Я хотел бы встретиться с выпускниками школы – студентами университетов	
6			Я советуюсь с семьей по поводу выбора профессии		Я использую интернет-ресурсы, чтобы узнать больше об интересной мне области/профессии	
7			Я считаю, что «Клуб интересных встреч» с интересными людьми помогает найти ответы на вопросы о профессиях			
	Средний балл		Средний балл		Средний балл	
Какая профессиональная область тебя привлекает?						
Какие события для самоопределения в профессии ты предложил бы провести в классе/школе?						

Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО

	Сформированность знаний, представлений о системе ценностей гражданина России	1–5	Сформированность позитивной внутренней позиции личности учащегося в отношении системы ценностей гражданина России	1–5	Наличие опыта деятельности на основе ценностей гражданина России	1–5
Искусство, творчество						
№	Я знаю		Я отношусь		Я делаю	
1	Я знаю имена великих деятелей культуры и искусства России		Искусство — способ передачи духовных ценностей		Я читаю каждый день	
2	Я знаю названия народных промыслов России		Я могу поддержать беседу на тему искусства		Я могу провести экскурсию по Москве для гостей из других стран	
3	Я знаю имена великих деятелей культуры других стран		Я могу узнать на слух несколько классических музыкальных произведений		Яучаствую в культурных мероприятиях школы («Вокруг книги», школьный театр, литературные гостиные, art-четверг, концерты)	
4	Я знаю объекты культуры России, включенные в список Всемирного наследия ЮНЕСКО		Я осознаю взаимосвязь внутренней и внешней культуры человека		Наш класс организует просветительские мероприятия в сфере культуры для учеников начальной школы	
5	Я знаю, что такое эмоциональный интеллект		Важно находить прекрасное в жизни		Я регулярно посещаю театр с классом	
6	Я знаю, в каких творческих конкурсах я могу поучаствовать в школе		Я люблю импровизировать		Я посещаю учреждения культуры самостоятельно	
7	Я знаю памятники культуры поблизости от мест, где я живу и учусь		Мне важно хорошо и опрятно выглядеть, одеваться со вкусом		Я занимаюсь творчеством, посещая дополнительное образование	
8			Я могу сформулировать свои впечатления от произведения искусства		Я делюсь своими впечатлениями от спектакля, концерта, выставки, рекомендую их своим товарищам	

Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО

	Сформированность знаний, представлений о системе ценностей гражданина России	1–5	Сформированность позитивной внутренней позиции личности учащегося в отношении системы ценностей гражданина России	1–5	Наличие опыта деятельности на основе ценностей гражданина России	1–5
9			У меня есть любимые художники, писатели, поэты, музыканты		Я участвую в творческих конкурсах (ИЗО, музыка, вокал и т. д.)	
10			Мне нравится выражать себя через творчество		Я участвую в оформлении школы/класса к событиям	
11			Я разбираюсь в современном искусстве		Я применяю знание эмоционального интеллекта в общении	
12			Я умею описать свое эмоциональное состояние			
13			Я понимаю эмоциональное состояние другого человека			
	Средний балл		Средний балл		Средний балл	

Какое событие из сферы культуры произвело на тебя сильное впечатление?

Почему важно обладать эмоциональным интеллектом?

Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО

	Сформированность знаний, представлений о системе ценностей гражданина России	1–5	Сформированность позитивной внутренней позиции личности учащегося в отношении системы ценностей гражданина России	1–5	Наличие опыта деятельности на основе ценностей гражданина России	1–5
Бережное отношение к природе						
№	Я знаю		Я отношусь		Я делаю	
1	Экологическая культура касается взаимоотношения человека и природы		Я считаю, что обладаю экологической культурой		Я участвую в экологических акциях школы (сбор крышечек, батареек, макулатуры)	
2	Устойчивое развитие – это процесс изменений, в котором эксплуатация природных ресурсов укрепляет нынешний и будущий потенциал для удовлетворения человеческих потребностей и устремлений		Я считаю, что состояние экологии и состояние здоровья человека взаимосвязаны		Я готов провести/проводил просветительское занятие с учениками начальной школы	
3	Я знаю, какими природными богатствами обладает Россия		Меня волнуют вопросы экологии, будущее планеты		В обычной жизни я применяю знания об экологии	
4	Я знаю о факторах, губительно влияющих на экологию		Важно соблюдать правила поведения в природе		Я готов реализовать экологический социальный проект в классе/школе	
5	Я знаю природные объекты, включенные в список Всемирного наследия ЮНЕСКО в России		Я могу перечислить несколько животных и растений, включенных в Красную книгу		Я помогаю животным	
6	Я знаю, что такое Красная книга		Я чувствую личную ответственность за сохранение окружающей среды		Во время проведения тура слета я соблюдаю правила поведения в природе	
7					Я сортирую мусор	
	Средний балл		Средний балл		Средний балл	
Сформулируй несколько экологических проблем современного мира.						
Напиши несколько способов лично тебе и твоим одноклассникам повлиять на сохранение экологии на планете.						

Оценочный лист выполнения проекта

	Критерий сформированности УУД	Уровни сформированности навыков проектной деятельности			
		Базовый	Балл	Повышенный/ Высокий	Балл
1	Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного	1/0	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы	2/3
2	Знание предмета	Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки	2/1/0	Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют	2/3
3	Регулятивные действия	Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы (цели, задачи).	1/0	Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления.	2/3

Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО

Критерий сформированности УУД	Уровни сформированности навыков проектной деятельности				
	Базовый	Балл	Повышенный/ Высокий	Балл	
	Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля учащегося		Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно		
4	Коммуникативные действия	Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы	2/1/0	Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументировано. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы	2/3
ИТОГО		Диапазон баллов – 0-3 (проект не прошел защиту) Диапазон баллов – 4-6 Максимальный балл – 6 (отметка «3»)	Диапазон баллов – 7-9 (отметка «4») Максимальный балл – 10-12 (отметка «5»)		

Субъекты и виды мониторинга метапредметных результатов

Субъект мониторинга	Вид мониторинга	Классы
СЕНТЯБРЬ		
Ученик	Самооценка, взаимооценка	1–9
Учитель	Стартовый контроль	5–11
Педагог-психолог	Психологическая диагностика	1–9
Администрация	Стартовый контроль	2–11
ОКТЯБРЬ		
Ученик	Самооценка, взаимооценка	1–9
Учитель	Тематический контроль, текущий контроль, наблюдение	1–11
Педагог-психолог	Консультирование, тренинги	1–11
Администрация	Стартовый контроль метапредметных результатов, УУД	5
НОЯБРЬ		
Ученик	Самооценка, взаимооценка	1–9
Учитель	Тематический контроль, текущий контроль, наблюдение	1–11
Педагог-психолог	Консультирование, тренинги	1–11
Администрация	Тематический контроль, текущий контроль, наблюдение	1–11
ДЕКАБРЬ		
Ученик	Самооценка, взаимооценка	1–9
Учитель	Рубежный контроль	1–11
Педагог-психолог	Вторичная диагностика	1–9
Администрация	Рубежный контроль	2–11
ЯНВАРЬ		
Ученик	Самооценка, взаимооценка	1–9
Учитель	Тематический контроль, текущий контроль. Наблюдение в форме тестирования, проверочных и самостоятельных работ	1–9
Педагог-психолог	Консультирование, тренинги	1–11
Администрация	Тематический контроль, анкетирование, наблюдение за внеурочной деятельностью	1–11
ФЕВРАЛЬ		
Ученик	Самооценка, взаимооценка	1–9

Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО

Учитель	Тематический контроль, текущий контроль. Наблюдение в форме тестирования, проверочных и самостоятельных работ	1–9
Педагог-психолог	Консультирование, тренинги	1–11
Администрация	Тематический контроль, анкетирование, наблюдение	2–11
МАРТ		
Ученик	Самооценка, взаимооценка	1–9
Учитель	Тематический контроль, текущий контроль. Наблюдение в форме тестирования, проверочных и самостоятельных работ	1–9-е
Педагог-психолог	Консультирование, тренинги	1–11
Администрация	Итоговый контроль метапредметных результатов, УУД	2–8
АПРЕЛЬ		
Ученик	Самооценка, взаимооценка	1–9
Учитель	Тематический контроль, текущий контроль. Наблюдение в форме тестирования, проверочных и самостоятельных работ	1–9
Педагог-психолог	Консультирование, тренинги	1–11
Администрация	Итоговый контроль УУД: индивидуальные метапредметные работы, проекты	2–11
МАЙ		
Ученик	Портфолио	1–11
Учитель	Итоговый контроль	2–11
Педагог-психолог	Итоговая диагностика	1–9
Администрация	Ликвидация академических задолженностей	2–11

План-график мониторинга метапредметных результатов

Наименование процедуры	Сроки проведения	Классы
Стартовая комплексная метапредметная диагностическая работа	Сентябрь	1–11
Анкетирование «Умеете ли Вы учиться?»	Сентябрь	1–5
Самонаблюдение за сформированностью УУД	Сентябрь	6–11
Диагностическая работа на оценку финансовой грамотности	Октябрь	5—9
Федеральный и региональный мониторинг формирования функциональной грамотности: математической, читательской, естественно-научной, финансовой, глобальных компетенций и креативного мышления	По расписанию	5—10
Диагностическая работа на оценку читательской грамотности	Ноябрь	1—4
Письменная работа на межпредметной основе для оценки читательской грамотности	Ноябрь	5—11
Практическая работа в сочетании с письменной компьютеризованной частью для проверки цифровой грамотности	Ноябрь	5—11
Подготовка и защита итогового индивидуального проекта: выявление уровня сформированности познавательных, регулятивных и коммуникативных УУД – навыков проектной деятельности	Работа над проектами: сентябрь–ноябрь, защита – декабрь	9
Промежуточная комплексная метапредметная диагностическая работа	Декабрь	1–8, 10
Всероссийские проверочные работы	Март–май	4–8
Подготовка и защита краткосрочных групповых проектов, чтобы выявить уровень сформированности познавательных, регулятивных и коммуникативных УУД	Апрель	5–6
Подготовка и защита среднесрочных парно-групповых или индивидуальных проектов, чтобы выявить уровень сформированности познавательных, регулятивных и коммуникативных УУД	Работа над проектами: сентябрь–март, защита – апрель	7–8
Диагностика педагога-психолога	В течение года в соответствии с планом Работы	5–9

Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО

<p>Наблюдения учителей-предметников:</p> <ul style="list-style-type: none"> –проектная деятельность в рамках уроков и внеурочной деятельности, анкетирование, текущее выполнение выборочных учебно-практических и учебно-познавательных заданий на оценку способности и готовности учеников к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции; способности к сотрудничеству и коммуникации, к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению решений в практику; –способности и готовности к использованию ИКТ в целях обучения и развития; –способности к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии 	В течение года	1–11
<p>Метапредметные олимпиады и конкурсы разного уровня</p>	В течение года	1–11
<p>Итоговая комплексная метапредметная диагностическая работа</p>	Май	1–8, 10
<p>Портфель достижений ученика</p>	В течение года	1–8, 10

Особенности оценки по отдельным предметам

Особенности оценки по предметам доводятся до сведения обучающихся и их родителей (законных представителей).

Русский язык

[Методические рекомендации «Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Русский язык»»](#)

Оценка устных ответов учащихся.

При оценке устного ответа прежде всего рекомендуется руководствоваться общими критериями оценивания:

- 1) содержательность ответа;
- 2) соответствие языковым нормам;
- 3) выразительность речи.

Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

1) обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала;

2) допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл;

3) беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка «1» ставится, если ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за один ответ на уроке, но и за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Сочинение и изложение

Критерии оценивания содержания сочинения и изложения

1) соответствие работы ученика теме и основной мысли;

2) полнота раскрытия темы;

3) правильность фактического материала;

4) последовательность изложения.

Критерии оценивания речевого оформления сочинений и изложений

1) разнообразие словаря и грамматического строя речи;

2) стилевое единство и выразительность речи;

3) число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Отметка «5» ставится, если:

1) Содержание работы полностью соответствует теме.

2) Фактические ошибки отсутствуют.

3) Содержание излагается последовательно.

4) Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.

5) Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускаются 1 недочет в содержании и 1–2 речевых недочета.

Грамотность: допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

Отметка «4» ставится, если:

1) Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).

2) Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.

3) Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.

4) Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.

5) Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В целом в работе допускаются не более 2 недочетов в содержании и не более 3–4 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

Отметка «3» ставится, если:

1) В работе допущены существенные отклонения от темы.

2) Работа достоверна в основном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.

3) Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.

4) Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.

5) Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна

В целом в работе допускаются не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе – 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки.

Отметка «2» ставится, если:

1) Работа не соответствует теме.

2) Допущено много фактических неточностей.

3) Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.

4) Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.

5) Нарушено стилевое единство текста.

В целом в работе допускаются 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Отметка «1» ставится, если:

В работе допущено более 6 недочетов в содержании и более 7 речевых недочетов.

Грамотность: имеется более 7 орфографических, 7 пунктуационных и 7 грамматических ошибок.

Диктант

1) **Диктант по памяти.** Обучающиеся учат наизусть текст диктанта и записывают в тетрадь в течение выделенного учителем в соответствии с объёмом текста времени.

2) **Разученный диктант.** Перед записью текста или ряда словосочетаний ученики самостоятельно или при участии учителя проводят орфографический и пунктуационный анализ соответствующего языкового материала.

3) **Диктант «Проверяю себя».** Обучающиеся получают возможность в процессе записи текста задавать вопросы о написании отдельных слов и расположении знаков препинания и получать соответствующие разъяснения, а также пользоваться словарём.

Контрольный словарный диктант

Объём словарного диктанта

Класс	Объём словарного диктанта
5	15–20 слов
6	20–25 слов
7	25–30 слов
8	30–35 слов
9	35–40 слов

Оценивание словарного диктанта

Оценка	Критерии оценивания
«5»	Ошибки в написании слов отсутствуют
«4»	Допущены 1–2 ошибки
«3»	Допущены 3–4 ошибки
«2»	Допущено 5 и более ошибок

Объём и содержание контрольного диктанта

Класс	Примерный объём текста	Допустимое общее количество проверяемых орфограмм и пунктограмм
5	90*–100 слов	- 12 различных орфограмм - 2–3 пунктограммы
6	100–110 слов	- 16 различных орфограмм - 3–4 пунктограммы
7	110–120 слов	- 20 различных орфограмм - 4–5 пунктограмм
8	120–140 слов	- 24 различные орфограммы - 10 пунктограмм
9	140–160 слов	- 24 различные орфограммы - 15 пунктограмм

Оценивание контрольного диктанта

Оценка	Критерии оценивания
«5»	Орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют
«4»	Допущены 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических
«3»	Допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических. В 5 классе оценка «3» выставляется, если допущено 5 орфографических и 5 пунктуационных ошибок
«2»	Допущено более четырёх орфографических и более 4 пунктуационных ошибок, в 5 классе – более 5 орфографических и более 5 пунктуационных ошибок

Оценивание выполнения дополнительных заданий

Оценка	Критерии оценивания
«5»	Все задания выполнены правильно
«4»	Не выполнена или выполнена неправильно четверть заданий, три четверти заданий выполнены правильно
«3»	Не выполнена или выполнена неправильно половина заданий, половина заданий выполнена правильно
«2»	Более половины заданий не выполнено или выполнено неправильно

Оценка тестовых работ

Для текущего оценивания можно использовать дихотомическое тестовое задание (0–1 балл в случае верного выполнения), полигонометрическое задание (0–2 балла, 0–3 балла). Если тестовая работа проводится в формате ОГЭ, можно воспользоваться шкалой, разработанной в Федеральном институте педагогических измерений¹. Расположенные на сайте ФИПИ тестовые задания (Открытый банк оценочных средств по русскому языку) рекомендуется использовать для текущего оценивания.

Примерная шкала перевода балла в отметку (разрабатывается в образовательной организации):

Отметка «5» – 84–100%;

Отметка «4» – 66–83%;

Отметка «3» – 50–65%;

Отметка «2» – менее 51%.

Отметка «1» – не выполнено ни одного задания/не приступал.

Проектная деятельность

Проектная деятельность – это особая деятельность, имеющая начало и конец во времени, направленная на достижение заранее определенного результата/цели, создание определенного, уникального продукта или услуги.

Рекомендуемое распределение баллов при оценивании каждого компонента проекта по русскому языку

0 баллов - отсутствие данного компонента в проекте

1 балл - наличие данного компонента в проекте

2 балла - высокий уровень представления данного компонента в проекте

Компонент проектной деятельности	Критерии оценивания отдельных характеристик компонента	Баллы
Содержательный	Значимость выдвинутой проблемы и её адекватность изучаемой тематике	0–2
	Правильность выбора используемых методов исследования	0–2
	Глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей	0–2
	Доказательность принимаемых решений	0–2
	Наличие аргументированных выводов и заключений	0–2
Деятельностный	Степень индивидуального участия каждого исполнителя в выполнении проекта	0–2
	Характер взаимодействия участников проекта	0–2
Результативный	Форма предъявления проекта и качество его оформления	0–2
	Презентация проекта	0–2

	Содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов	0–2
	Грамотное изложение самого хода исследования и интерпретация его результатов	0–2
	Новизна представляемого проекта	
	Максимальный балл	24

Примерная шкала перевода баллов оценивания проектов по русскому языку в отметку (разрабатывается в образовательном учреждении):

0–6 баллов – «неудовлетворительно»; 7–

12 баллов – «удовлетворительно»; 13–18

баллов – «хорошо»;

19–24 балла – «отлично».

В соответствии с тематическим планированием как части федеральной рабочей программы по учебному предмету «Русский язык» предлагается провести

в 5 классе – 12 оценочных процедур (включая сочинения, изложения, контрольные и проверочные работы);

в 6 классе – 14 оценочных процедур;

в 7 классе – 10 оценочных процедур;

в 8 классе – 9 оценочных процедур.

в 9 классе – 9 оценочных процедур.

В процессе планирования видов контроля по русскому языку важно помнить, что целесообразно проводить оценочные процедуры по каждому учебному предмету в одной параллели классов не чаще 1 раза в 2,5 недели.

При этом объем учебного времени, затрачиваемого на проведение оценочных процедур, не должен превышать 10% от всего объема учебного времени, отводимого на изучение данного учебного предмета в данной параллели в текущем учебном году.

Следует иметь в виду, что в 5 и 8 классах есть ряд работ обучающего характера.

Все виды контроля обязательно должны быть внесены в календарно-тематическое планирование индивидуальной рабочей программы учителя по каждому классу.

Литература

Методические рекомендации «Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Литература»»

Оценивание устных ответов

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1. Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.
2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.
3. Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения.
4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.
5. Умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи, авторской позицией и художественным методом.
6. Умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа; беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения по классам.

Отметкой «5» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, свободное владение монологической литературной речью.

Отметкой «4» оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью. Однако допускаются одна-две неточности в ответе.

Отметкой «3» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для

подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

Отметкой «2» оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идеально-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Выразительное чтение и пересказ

Выразительное чтение художественных произведений (эпических, лирических, драматических) и их фрагментов оценивается следующим образом.

Отметка «5» ставится, если:

- ученик читает четко, внятно, соблюдает нормы орфоэпии, умело использует паузы для добора (пополнения запаса) воздуха;
- ученик владеет умением «читать знаки препинания», верно расставляет логические ударения, определяет место и характер пауз в тексте, владеет «шестью рычагами» выразительного чтения (громче – тише, выше – ниже, быстрее – медленнее);
- ученик воссоздает чувства в чтении – «рисует интонацией», соблюдает паузы психологические, начальные, финальные.

Отметка «4» ставится, если

- текст произведения воспроизведен без ошибок или с 1–2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки;
- в основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения.

Отметка «3» ставится, если:

- текст произведения воспроизводится с ошибками (не более 3–5 в зависимости от размера исполняемого произведения), ученику требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются;
- текст произведения воспроизводится без ошибок, ученик читает четко, внятно, но не владеет умением «читать знаки препинания», расставлять логические ударения, паузы, читает монотонно, неэмоционально.

Оценивание выразительности чтения должно сочетаться с принятыми нормами техники чтения. Например,

5 класс: 100–110 слов в минуту;

6 класс: 110–120 слов в минуту;

7 класс: 120–130 слов в минуту,

считая это средней скоростью в последующих классах.

После выразительного чтения произведения целесообразно добавить дополнительные задания, нацеленные на достижение предметных результатов, например, на понимание темы, идеи, авторской точки зрения, художественных особенностей произведения или его фрагмента.

В зависимости от уровня выразительного чтения произведений в 5–6 классах можно задать 1–2 вопроса, в 7–8 – не менее 2 вопросов, в 9 – не менее 3 вопросов.

Критерии оценивания пересказа

1. Ошибки в содержании:

- пропуск важного смыслового звена;
- пропуск нескольких смысловых звеньев;
- «сжатие» текста;
- фактические искажения;
- нарушение логической последовательности (перестановки).

2. Грамматическое и речевое оформление:

- затруднение с началом пересказа;
- отсутствие грамматического завершения текста;
- отсутствие (нарушение) связей между предложениями и частями (грамматические ошибки);
- речевые ошибки.

3. Общее впечатление:

- «бездарность» пересказа;
- невыразительность пересказа.

Оценка *подробного пересказа* осуществляется по следующим критериям:

- точное и полное воспроизведение сюжетной линии (или предмета описания);
 - последовательность изложения событий;
 - наличие или отсутствие личностного отношения к событиям (поступку, герою);
 - качество речи (выразительная, эмоциональная или монотонная; бедная или образная; легкая, свободная речь или слова произносятся с трудом, усилием);
 - наличие или отсутствие речевых недочетов: необоснованное повторение одного и того же слова, необоснованное употребление рядом однокоренных слов, употребление слова в неточном значении, нарушение общепринятой сочетаемости слов, употребление диалектных слов и просторечий и др.

Отметка «5» ставится, если

- содержание ответа полностью соответствует теме и заданию;
- фактические ошибки отсутствуют;
- содержание излагается последовательно;
- ответ отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;

– достигнуто стилевое единство и выразительность речи.

Отметка «4» ставится, если

– содержание ответа в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы);

– содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;

– имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;

– лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;

– стиль речи отличается единством и достаточной выразительностью.

Отметка «3» ставится, если

– в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;

– в ответе достигнута достоверность в основном, но имеются незначительные фактические неточности;

– допущены отдельные нарушения последовательности изложения; – беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;

– стиль речи не отличается единством и недостаточно выразителен.

Отметка «2» ставится, если

– ответ не соответствует теме и заданию;

– допущено много фактических неточностей;

– нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях ответа, отсутствует связь между ними, ответ не соответствует плану;

– крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления;

– нарушено стилевое единство речи.

После пересказа по необходимости целесообразно задать вопросы по тексту, соответствующие устному опросу, оценивание такое же, как оценивание устных ответов.

Письменные работы

При оценивании письменных работ по литературе учитывается:

- 1) соответствие работы теме и заданию;
- 2) полнота и аргументированность ответа;
- 3) правильность фактического материала;
- 4) последовательность и логичность изложения, наличие обобщений и выводов;

5) речевое оформление, включающее:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов;
- количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок.

Отметка «5» ставится, если

- содержание работы полностью соответствует теме и заданию;
- ответ отличается полнотой и аргументированностью;
- фактические ошибки отсутствуют;
- содержание излагается логично и последовательно;
- работа отличается стилем единством, точностью и выразительностью языка; допущено не более 1–2 речевых недочетов, орфографические, пунктуационные, грамматические ошибки отсутствуют или допущено не более 1 (каждого вида, суммарно – не более 2).

Отметка «4» ставится, если

- содержание работы в основном соответствует теме и заданию, но имеются незначительные отклонения от темы;
- ответ полный, но недостаточно аргументированный;
- содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
- имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
- работа отличается стилем единством и выразительностью языка; допущено не более 3 речевых недочетов, не более 2 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 4).

Отметка «3» ставится, если

- в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;
- ответ неполный и/или недостаточно аргументированный;
- содержание достоверно в основном, но имеются фактические неточности;
- допущены отдельные нарушения последовательности и логики изложения;
- работа не отличается стилем единством, речь недостаточно выразительна; допущено 4–5 речевых недочетов, не более 3–4 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 7).

Отметка «2» ставится, если

- работа не соответствует теме и заданию;
- ответ крайне упрощенный и/или неаргументированный;
- допущено много фактических неточностей и ошибок;
- нарушена последовательность и логика изложения мыслей, отсутствует связь между ними;
- нарушено стилевое единство текста, словарь беден, синтаксические конструкции однообразны; допущено более 5 речевых недочетов, 5 и более орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – 8 и более).

Сочинение

1) Содержание:

- соответствие содержания заданной теме;
- глубина и полнота раскрытия темы, самостоятельность в ее рассмотрении;
- доказательность и аргументированность высказанных суждений с опорой на текст произведения, отсутствие фактических ошибок;
- уместное использование изученных теоретико-литературных понятий;
- логичность и последовательность изложения, композиционная стройность и завершенность сочинения.

2) Речевое оформление:

- точность и выразительность языка, разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и соответствие стиля изложения содержанию;
- число речевых недочетов.

3) Грамотность:

- соответствие орфографическим нормам;
- соответствие пунктуационным нормам;
- соответствие грамматическим нормам.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков, учащихся по русскому языку».

При оценивании сочинения учитывается его объем в соответствии с требованиями, определенными в ФРП по классам:

- 5 класс – не менее 70 слов;
- 6 класс – не менее 100 слов;
- 7 класс – не менее 150 слов;
- 8 класс – не менее 200 слов;
- 9 класс – не менее 250 слов.

Отметка «5» ставится за сочинение, глубоко и аргументированно раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других источников, необходимых для ее раскрытия; об умении целенаправленно анализировать произведение, уместно и правильно используя теоретико-литературные понятия, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

Отметка «4» ставится за сочинение, достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей; умение анализировать произведение с опорой на

теоретико-литературные понятия, делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

Отметка «3» ставится за сочинение, в котором в основном раскрывается тема, дан в целом верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; проводится анализ произведения, но без опоры на теоретико-литературные понятия или с ошибками в их использовании; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной монологической речи. В работе имеется не более четырех неточностей в содержании и пяти речевых недочетов.

Отметка «2» ставится за сочинение, которое не раскрывает тему или написано не на тему; свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений или из общих положений, не опирающихся на текст; не свидетельствует об умении анализировать текст и знании теоретико-литературных понятий; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Тестирование

Среди предметных результатов по литературе, предусмотренных ФГОС ООО и ФРП по литературе, лишь отдельные позиции целесообразно проверять и оценивать с помощью тестов:

- знание содержания художественных произведений в рамках программы для данного класса, понимание их связи с исторической эпохой и ее литературными тенденциями, а также творческой биографии автора и его художественного метода;
- знание теоретико-литературных понятий в рамках программы для данного класса и умение определять художественные явления, связанные с использованием этих понятий, в литературных текстах.

В соответствии с этими позициями тесты рекомендуется использовать для текущего контроля, а также в составе комплексной работы для проведения тематического (промежуточного) и итогового контроля, включающей наряду с тестами письменный ответ на проблемный вопрос.

Оценка тестовых работ

Примерная шкала перевода балла в отметку (разрабатывается в образовательной организации):

Отметка «5» – 84–100%;

Отметка «4» – 66–83%;

Отметка «3» – 50–65%;
Отметка «2» – менее 50%.

Отметка «1» – не выполнено ни одного задания/не приступал.

Проектная деятельность

Проектная деятельность – это особая деятельность, имеющая начало и конец во времени, направленная на достижение заранее определенного результата/цели, создание определенного, уникального продукта или услуги.

Рекомендуемое распределение баллов при оценивании каждого компонента проекта по литературе

0 баллов - отсутствие данного компонента в проекте

1 балл - наличие данного компонента в проекте

2 балла - высокий уровень представления данного компонента в проекте

Компонент проектной деятельности	Критерии оценивания отдельных характеристик компонента	Баллы
Содержательный	Значимость выдвинутой проблемы и её адекватность изучаемой тематике	0–2
	Правильность выбора используемых методов исследования	0–2
	Глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей	0–2
	Доказательность принимаемых решений	0–2
	Наличие аргументированных выводов и заключений	0–2
Деятельностный	Степень индивидуального участия каждого исполнителя в выполнении проекта	0–2
	Характер взаимодействия участников проекта	0–2
Результативный	Форма предъявления проекта и качество его оформления	0–2
	Презентация проекта	0–2
	Содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов	0–2
	Грамотное изложение самого хода исследования и интерпретация его результатов	0–2
	Новизна представляемого проекта	
	Максимальный балл	24

Примерная шкала перевода баллов оценивания проектов по русскому языку в отметку (разрабатывается в образовательном учреждении):

0–6 баллов – «неудовлетворительно»; 7–

12 баллов – «удовлетворительно»; 13–18

баллов – «хорошо»;

19–24 балла – «отлично».

Итоговая контрольная работа

В каждой из частей итоговой контрольной работы задания оцениваются в соответствии с критериями оценивания данного вида заданий. Общая оценка ставится как итог выполнения всей работы в соответствии с результатами по каждой из частей с учетом их сложности:

- 1 часть – базовый уровень,
- 2 часть – повышенный уровень,
- 3 часть – высокий уровень.

Исходя из максимального балла (20 баллов), соответствующего 100%, каждая часть оценивается:

- 1 часть – 10%
- 2 часть – 30%
- 3 часть – 60%

Примерная шкала перевода баллов в отметку:

Отметка «5» – 80–100 %;

Отметка «4» – 60–79 %;

Отметка «3» – 30–59 %;

Отметка «2» – менее 30%.

Отметка «1» – не выполнено ни одного задания/не приступал.

Критерии оценивания 1 части

1 балл – задание выполнено правильно

0 баллов – задание выполнено неправильно/не выполнено

Максимально: 2 балла

Критерии оценивания 2 части

2 балла – объяснение дано верно и полно

1 балл – объяснение дано в целом верно, но неполно

0 баллов – объяснение дано неверно/задание не выполнено

Максимально: 6 баллов

Критерии оценивания 3 части

4 балла

1) ответ соответствует заданию;

2) ответ отличается полнотой и аргументированностью (приведено не менее двух примеров; для задания 3 – не менее 1 примера из каждого произведения);

3) фактические ошибки отсутствуют;

4) содержание излагается логично и последовательно;

5) допущено не более 1–2 речевых недочетов, орфографические, пунктуационные, грамматические ошибки отсутствуют или допущено не более 1 (каждого вида, суммарно – не более 2).

3 балла

- 1) ответ соответствует заданию;
- 2) ответ полный, но недостаточно аргументированный (приведен один пример; для задания 3 – или 2 примера из одного произведения);
- 3) допущена 1 фактическая ошибка;
- 4) имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
- 5) допущено не более 3 речевых недочетов, не более 2 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 4).

2 балла

- 1) ответ соответствует заданию;
- 2) ответ неполный и недостаточно аргументированный (приведен один пример);
- 3) допущены 2 фактические ошибки;
- 4) допущены отдельные нарушения последовательности и логики изложения;
- 5) допущено не более 4 речевых недочетов, не более 3 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 6).

1 балл

- 1) ответ свидетельствует о понимании сути задания, но допущены отклонения от него;
- 2) ответ неполный и неаргументированный (не приведено ни одного примера);
- 3) допущены 3–4 фактические ошибки;
- 4) допущены существенные нарушения последовательности и логики изложения;
- 5) допущено не более 5 речевых недочетов, не более 4 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 7).

0 баллов - ответ не соответствует заданию или задание не выполнено.

Максимально: 12 баллов

География

Методические рекомендации «Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «География»»

Оценивание устных ответов при текущем контроле

При оценивании устных ответов принимаются во внимание:

- правильность ответа по содержанию, свидетельствующая о понимании изученного материала;
- полнота ответа;
- умение практически применять свои знания;
- последовательность изложения и речевое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- обнаруживает понимание материала, может самостоятельно сформулировать и(или) обосновать свой ответ, привести необходимые примеры;
- допускает единичные ошибки, которые сам исправляет.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- дает ответ, в целом соответствующий оценке «5», но допускает неточности и исправляет их с помощью учителя.

Отметка «3» ставится, если обучающийся

- в ответе на вопрос не всегда демонстрирует понимание изученного;
- излагает материал недостаточно полно и последовательно;
- не способен самостоятельно применять знания;
- нуждается в наводящих вопросах учителя.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
- не делает выводов и обобщений;
- при ответе допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи наводящих вопросов учителя.

Оценивание устных ответов при тематическом контроле

Отметку «5» за устный ответ рекомендуется ставить, если обучающийся дает полный и верный ответ, практически не допускает ошибки, при этом

- демонстрирует знание географического материала и сформированность требуемых видов деятельности;
- верно использует источники географической информации, обращается к ним при ответе;
- верно выстраивает логику ответа, формулирует выводы.

Отметку «4» за устный ответ рекомендуется ставить, если обучающийся в целом дает верный ответ на вопрос, но допускает ошибки при

- демонстрации знаний географического материала (допускает ошибки в использовании географических понятий или терминов, нечетко формулирует географические закономерности и т. п.) или сформированности требуемых видов деятельности (имеет представление о последовательности действий, но не получает необходимый результат вследствие ошибок);

- использовании источников географической информации (выбирает источники географической информации, с помощью которых можно получить ответ на вопрос, но не все или не оптимальные; не всегда верно использует источники информации) при обращении к ним при ответе (не всегда обращается к источникам);
- выстраивании логики ответа, формулировке выводов (незначительные ошибки в логике, формулировке выводов).

Отметку «3» за устный ответ рекомендуется ставить, если обучающийся допускает значительное число ошибок при

- демонстрации знаний географического материала или сформированности требуемых видов деятельности показывает фрагментарность географических знаний, не может осуществить требуемые виды деятельности и получить необходимый результат без помощи учителя;
- работе с источниками географической информации: затрудняется в выборе верного источника, в извлечении необходимой для ответа информации и ее использовании при ответе;
- выстраивает ответ фрагментарно, не формулирует выводы, хотя демонстрирует понимание вопроса; характер ошибок свидетельствует о возможности использовать освоенные знания и умения для дальнейшего изучения темы, раздела.

Отметку «2» рекомендуется ставить, если обучающийся

- не дает верного ответа на вопрос, показывает несформированность необходимых знаний (знания фрагментарные, не владеет терминологией, не понимает закономерности, не умеет выделить необходимые взаимосвязи и применить их для ответа) и видов деятельности (не знает алгоритма действий, не умеет выполнить необходимые виды деятельности);
- не демонстрирует умение использовать источники географической информации (может выбрать, но не может использовать; или может фрагментарно извлечь информацию, но не может ее применить для ответа на вопрос); понимание вопроса может при этом быть продемонстрировано.

Тренировочные практические работы

Если учитель считает целесообразным оценить работы обучающихся отметками, то рекомендуется ориентироваться на следующие нормы:

Отметка «5» ставится, если обучающийся правильно выполнил все задания работы без ошибок.

Отметка «4» ставится, если обучающийся выполнил все задания работы, но допустил в ней не более двух негрубых ошибок;

Отметка «3» ставится, если обучающийся правильно выполнил не менее половины заданий работы.

Отметка «2» за тренировочные практические работы выставлять не рекомендуется. В случае, если обучающийся не справился с работой, необходимо отработать с ним умения (в т. ч., возможно, базовые логические действия как

часть познавательных универсальных учебных действий), несформированность которых помешала ему выполнить задания работы.

Тематические практические работы

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- правильно выполнил все задания практической работы в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности;
- работал полностью самостоятельно: подобрал необходимые для выполнения заданий источники информации, использовал необходимые для их выполнения теоретические знания и практические умения.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- выполнил все задания работы в полном объеме и в основном правильно (допущено не более двух ошибок); допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения заданий, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике и(или) сравнении отдельных территорий или стран и т. д.);
- использовал необходимые источники информации;
- показал знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- правильно выполнил половину или более половины всех заданий (дал ответы не по всем пунктам плана);
- продемонстрировал знание теоретического материала, но допускает ошибки при его использовании или ошибки при извлечении и использовании источников географической информации.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не выполнил или выполнил неправильно более половины заданий практической работы (даны ответы на менее половины пунктов плана);
- ответы свидетельствуют об отсутствии теоретических знаний и о неспособности их правильно использовать или о несформированности умений выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для выполнения заданий практической работы.

Нормы оценивания итоговых контрольных работ

Оценка	Норма оценки
«5»	Правильно даны ответы ко всем заданиям базового и повышенного уровня сложности; один или два развернутых ответа (высокого уровня сложности) даны полностью и верно, ошибок и неточностей нет); набрано количество баллов: 10–12
«4»	Правильно даны ответы ко всем заданиям базового и повышенного уровня сложности; ИЛИ правильно даны ответы ко всем заданиям базового и к одному заданию повышенного уровня сложности и одному заданию высокого уровня сложности; ИЛИ верно выполнены задания, ответы на которые по совокупности оцениваются 8–10 баллов

«3»	Правильно даны ответы к 3–4 заданиям базового уровня сложности и одному заданию повышенного уровня сложности; ИЛИ верно выполнены задания, ответы на которые по совокупности оцениваются 5–7 баллов
«2»	Правильно даны ответы к менее половины заданий базового уровня сложности; ИЛИ выполнены задания, ответы на которые по совокупности оцениваются менее 5 баллов

Оценка проектной или исследовательской деятельности обучающихся

Деятельность, подлежащая оценке	Баллы
Постановка проблемы, ее актуальность, обоснование	0–2
Выбор адекватных способов решения и(или) методов географического исследования	0–2
Соответствие выбранной формы конечного продукта проблеме (цели географического исследования)	0–2
Степень раскрытия проблемы в соответствии с определенной темой проекта (исследования)	0–2
Использование имеющихся географических знаний и способов действия в соответствии с темой проекта и(или) исследования	0–2
Поиск и обработка информации (адекватность информации, полнота, разнообразие источников)	0–2
Формулировка выводов и(или) обоснование и реализация принятого решения (обоснованность выводов в соответствии с используемой информацией)	0–2
Планирование и управление познавательной деятельностью во времени	0–2
Изложение результатов работы	0–2
Оформление работы (соответствие требованиям, задачам проекта или исследования, наличие ссылок на источники и т. п.)	0–2
Представление результатов (структурированное и грамотное изложение, следование временным рамкам и т. п.)	0–2
Ответы на вопросы (аргументированность, соответствие результатам работы, научная достоверность)	0–2
Самооценка работы и результата (соответствие выбранной проблеме и степень ее решения, удовлетворенность результатом, выполнение плана и временных рамок работы, презентация работы)	0–2
Всего	26

Шкала перевода баллов в школьную отметку

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	менее 5 баллов	6–12	13–19	19–26

Иностранные языки

Говорение

А) Краткий ответ на вопрос или краткое высказывание.

Оценка	Критерии
5	Высказывание полностью корректно с языковой и содержательной точек зрения
4	Содержание высказывания корректно, имеются 2–3 языковые ошибки, которые могут быть исправлены самим обучающимся
3	Высказывание содержательно понятно, но имеется значительное количество языковых ошибок
2	Высказывание некорректно или непонятно с содержательной точки зрения; имеется значительное количество грубых языковых ошибок
1	Отсутствие ответа/высказывания.

Б) Развёрнутое устное высказывание. За основу шкалы оценивания предлагаются взять аспекты беглости и точности.

Оценка	Критерии
5	Говорит бегло – почти нет ошибок. Мысль выражена достаточно ясно
4	Говорит достаточно бегло – несколько ошибок. Выражает мысль понятно, но в каком-то случае может потребоваться уточнение
3	Испытывает некоторое затруднение в говорении – много ошибок. Требуется неоднократное уточнение (переспрос), чтобы точно понять мысль
2	Затрудняется говорить – почти ничего не понятно
1	Не умеет использовать изучаемый язык – ничего не понятно

Аудирование

Оценка	Критерии
5	Может понять относительно сложные сообщения. Понимает различные устные выступления. Умеет различать явную и подразумеваемую информацию
4	Иногда испытывает трудности с некоторыми сложными сообщениями. Может понять большинство устных выступлений. Обычно различает явную и подразумеваемую информацию
3	Испытывает трудности со сложными сообщениями. Испытывает трудности с некоторыми устными выступлениями. Обычно не может различить явную и подразумеваемую информацию
2	Не может понять сложные сообщения. Испытывает трудности с большинством типов устных высказываний. Не может различить явную и подразумеваемую информацию

1	Не может понять простые сообщения. Не может понять ни один из типов устных высказываний
---	-----------------------------------------------------------------------------------------

Чтение

Оценка	Критерии
5	<p>Ученик:</p> <ul style="list-style-type: none"> - верно отвечает на вопросы (демонстрирует понимание текста как общее, так и запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения); - умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком
4	<p>Ученик:</p> <ul style="list-style-type: none"> - верно отвечает на вопросы общего характера, допуская 2–3 ошибки в ответах на вопросы с извлечением запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения); - демонстрирует недостаточно развитую языковую догадку (делает 2–3 ошибки в понимании предложений с незнакомыми словами, значение которых можно вывести с помощью языковой догадки); - испытывает затруднения в понимании некоторых незнакомых слов
3	<p>Ученик:</p> <ul style="list-style-type: none"> - допускает 2–3 ошибки в ответах на вопросы общего характера и 3–4 ошибки в ответах на вопросы с извлечением запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения); - демонстрирует неразвитую языковую догадку (делает 4–6 ошибок в понимании предложений с незнакомыми словами, значение которых можно вывести с помощью смысловой догадки); - испытывает затруднения в понимании практически всех незнакомых слов
2	<p>Ученик:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не понял текст (допускает 4 и более ошибок в ответах на вопросы общего характера и 5 и более ошибок в ответах на вопросы с извлечением запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения); - демонстрирует отсутствие языковой догадки (делает 7 и более ошибок в понимании предложений с незнакомыми словами, значение которых можно вывести с помощью смысловой догадки)
1	<p>Ученик</p> <ul style="list-style-type: none"> - не может понять простые сообщения; - не может понять ни один из типов письменных высказываний

В зависимости от вида чтения изменяются критерии оценивания заданий по чтению.

Вид чтения	Критерии оценивания	Оценка
С пониманием основного содержания (ознакомительное чтение)	<ul style="list-style-type: none"> - точно определяет тему и содержание текста по заголовку; - выделяет основную мысль после прочтения текста (допускает некоторые неточности, не искажающие основной смысл); - выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные (допускает 1–2 неточности или 1 ошибку); - устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (допускается 1 неточность) 	5
	<ul style="list-style-type: none"> точно определяет тему и содержание текста по заголовку; - выделяет основную мысль после прочтения текста (допускает некоторые неточности, не искажающие основной смысл); - выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные (допускает 2–3 неточности или 2 ошибки); - устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (допускаются 1–2 ошибки) 	4
	<ul style="list-style-type: none"> - не совсем точно определяет тему и содержание текста по заголовку; - с трудом выделяет основную мысль после прочтения текста (допускает некоторые неточности, не искажающие основной смысл); - выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные (допускает 3–4 неточности или 2–3 ошибки); - устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (допускает 2–3 ошибки) 	3
	<ul style="list-style-type: none"> - с трудом определяет тему и содержание текста по заголовку; - с трудом выделяет основную мысль после прочтения текста, допуская большое количество неточностей и ошибок; - с трудом выбирает главные факты из текста с помощью учителя, путая их со второстепенными; 	2

Вид чтения	Критерии оценивания	Оценка
	<ul style="list-style-type: none"> - с трудом устанавливает логическую последовательность основных фактов текста <p>не может выполнить задание</p>	1
С полным пониманием текста (изучающее чтение)	<ul style="list-style-type: none"> - полно и точно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты, на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, использования двуязычного словаря); - выражает свое мнение по прочитанному <ul style="list-style-type: none"> - полно и точно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты, на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, использования двуязычного словаря), допуская 1–2 неточности и/или 1 ошибку; - выражает свое мнение по прочитанному (допускает 1–2 ошибки) <ul style="list-style-type: none"> - понимает общее и основное содержание текста на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, использования двуязычного словаря), допуская 3–4 неточности и/или 3–4 ошибки; может испытывать трудности с пониманием частностей и второстепенной информации; - выражает свое мнение по прочитанному (допускает 3–4 ошибки) <ul style="list-style-type: none"> - плохо понимает содержание текста, демонстрирует отсутствие языковой догадки, словообразовательного анализа, не использует двуязычный словарь; - испытывает трудности при выражении своего мнения по прочитанному, допуская 5 и больше ошибок 	5 4 3 2
	- не может выполнить задание	1
С выборочным пониманием нуж-	- при просмотре одного или нескольких кратких текстов выбирает искомую информацию согласно цели задания	5

Вид чтения	Критерии оценивания	Оценка
ной или интересующей информации	- при просмотре одного или нескольких коротких текстов выбирает искомую информацию согласно цели задания, допуская 1–2 неточности и/или 1 ошибку	4
	- при просмотре одного или нескольких коротких текстов выбирает искомую информацию согласно цели задания, допуская 3–4 неточности и/или 2–3 ошибки	3
	- при просмотре одного или нескольких коротких текстов с трудом выбирает искомую информацию согласно цели задания, прибегая к помощи учителя, допуская при этом большое количество ошибок и неточностей	2
	- не может справиться с заданием	1

Шкала оценки способности обучающихся читать разные типы текстов

Оценка	Критерии
5	Может понять любой из предусмотренных типов текста без затруднений
4	Испытывает небольшие трудности с различными типами текста
3	Испытывает значительные трудности с различными типами текста
2	Не может понять различные типы текстов
1	Не может понять ни один из типов текстов

Письмо

Оценка	Критерии
5	Отличные содержание и презентация. Пишет по существу. Текст организован логично. Строит грамматически правильные предложения и фразы и демонстрирует полное владение соответствующей лексикой. Правописание всегда безошибочное
4	Хорошее содержание и презентация. Пишет в основном, по существу. Испытывает некоторые трудности с организацией текста. Предложения и фразы обычно грамматически правильные, однако бывают ошибки, которые не влияют на понимание. Не всегда использует подходящую лексику. Некоторые ошибки в правописании
3	Удовлетворительное содержание и презентация. Пишет не всегда по существу. Грамматические и лексические ошибки, а также организация текста мешают пониманию. Много ошибок в правописании

2	«Слабое» содержание и презентация. Сообщению обычно не хватает уместности. Текст трудно понять из-за неточной грамматики и неуместного использования лексики
1	Пишет не по существу. Текст невозможно понять из-за большого количества грамматических ошибок, его несвязной организации. Плохое правописание

Говорение, монолог:

Виды заданий	Критерии оценивания	Оценка
Устный пересказ текста	Содержание текста передано полно и точно. Использована пройденная лексика из текста. Лексико-грамматические и фонетические ошибки отсутствуют (допускаются 1–2 неточности и/или 1 ошибка)	5
	Содержание текста передано достаточно полно и точно. Использована пройденная лексика из текста. Допущены 2–3 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки	4
	Содержание текста передано недостаточно полно и точно. Пройденная лексика из текста использована недостаточно (менее 40–50%). Допущено 4–5 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки	3
	Содержание текста не передано. Не использована пройденная лексика из текста. Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок	2
	Задание не выполнено	1
Устное описание человека/персонажа/места	Описание точное и полное. Все аспекты раскрыты. Использована пройденная лексика. Средства логической связи использованы верно. Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное. Лексико-грамматические и фонетические ошибки отсутствуют (допускаются 1–2 неточности и/или 1 ошибка)	5
	Описание достаточно точное и полное. Все аспекты раскрыты (допускается 1 неточность). Использована пройденная лексика. Средства логической связи использованы верно. Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное. Лексико-грамматические и фонетические ошибки не влияют на понимание содержания	4

Виды заданий	Критерии оценивания	Оценка
	высказывания (допускаются 2–3 неточности и/или 2–3 ошибки)	
	Описание недостаточно точное и полное. Не все аспекты раскрыты (допускаются 2–3 неточности). Пройденная лексика использована недостаточно. Высказывание нелогично, с большим количеством остановок, чтобы вспомнить слова для продолжения описания. Наблюдаются 1–2 нарушения в использовании средств логической связи. Лексико-грамматические и фонетические ошибки немного затрудняют понимание содержания высказывания (допускаются 3–4 неточности и/или 3–4 ошибки)	3
	Описание неполное, нелогичное. Практически все аспекты не раскрыты. Пройденная лексика почти не используется. Средства логической связи отсутствуют или использованы с нарушениями. 2 31 Лексико-грамматические и фонетические ошибки затрудняют понимание высказывания (допускаются 5 и более неточностей и/или 5 и более ошибок)	2
	Задание не выполнено	1
Устные монологические высказывания разных функционально-смысловых стилей в рамках предметного содержания речи	Коммуникативное намерение реализовано верно, согласно поставленной задаче (допускается 1 неточность или 1 не полностью раскрытый аспект). Структура и содержание монологического высказывания соответствуют выбранному функционально-смысловому стилю. Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное (допускается использование разного вида опор: плана, таблицы, картинки и т. д.). Средства логической связи использованы верно. Лексико-грамматические и фонетические ошибки отсутствуют (допускаются 1–2 неточности и/или 1 ошибка)	5
	Коммуникативное намерение реализовано верно, согласно поставленной задаче (допускаются 2 неточности и/или 1–2 не полностью раскрытых аспекта). Структура и содержание монологического высказывания соответствуют выбранному функционально-смысловому стилю (допускается 1 неточность и/или 1–2 ошибки).	4

Виды заданий	Критерии оценивания	Оценка
	Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное (допускается использование разного вида опор: плана, таблицы, картинки и т. д.). Средства логической связи использованы верно. Допускаются 2 неточности и/или 2 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки	
	Коммуникативное намерение реализовано не полностью согласно поставленной задаче (допускаются 3–4 неточности и/или 1–2 нераскрытых аспекта или 2 не полностью раскрытых аспекта). Структура и содержание монологического высказывания не совсем соответствуют выбранному функционально-смысловому стилю (допускаются 2–4 неточности). Высказывание с нарушениями в логике изложения (1–2 ошибки), с длинными паузами, практически полностью зависит от использования разного вида опор (списка ключевых слов, плана, таблицы, картинок и т. д.). Средства логической связи использованы с нарушениями или недостаточно. Допускаются 3–4 неточности и/или 3–4 лексико-грамматические и фонетические ошибки	3
	Коммуникативное намерение не реализовано согласно поставленной задаче (допущено 5 и более неточностей и/или 3 и более аспекта раскрыты не полностью или не раскрыты). Монологическое высказывание не соответствует выбранному функционально-смысловому стилю (допускается 5 и более неточностей и/или 3–4 ошибки). Высказывание с большим количеством нарушений в структуре и содержании, логике изложения. Средства логической связи использованы с нарушениями или недостаточно. Допускаются 5 и более неточностей и/или 5 и более лексико-грамматических и/или фонетических ошибок	2
	Задание не выполнено	1

Говорение, диалог:

Виды заданий	Критерии оценивания	Оценка
Диалог-расспрос	Обучающийся активно ведет себя во время диалога, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию	5

Виды заданий	Критерии оценивания	Оценка
	отвечающего. Порядок слов в вопросах соблюдается, используются разные типы вопросов (допускается 1 ошибка и/или 1 неточность). Ответы на вопросы даются согласно запрашиваемой информации, полно и четко (допускается 1 ошибка и/или 1 неточность)	
	Ученик активно ведет себя во время диалога, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Порядок слов в вопросах соблюдается (допускаются 2 ошибки и/или 2–3 неточности), используются разные типы вопросов. Ответы на вопросы даются согласно запрашиваемой информации, полно и четко (допускаются 2 ошибки и/или 2–3 неточности)	4
	Ученик ведет себя во время диалога недостаточно активно, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Порядок слов в вопросах не всегда соблюдается (допускаются 3–4 ошибки и/или 3–4 неточности), используются однотипные вопросы. На вопросы не всегда даются полные и четкие ответы (допускаются 3–4 ошибки и/или 3–4 неточности)	3
	Ученик ведет себя во время диалога неактивно. С трудом запрашивает и сообщает информацию, путая порядок слов в вопросах (допускается более 5 ошибок и/или более 5 неточностей), используются однотипные вопросы. Ответы на вопросы даются неполные и нечеткие (допускается более 5 ошибок и/или более 5 неточностей)	2
	Задание не выполнено	1
Диалог побуждение к действию	Ученик активно участвует в диалоге: обращается с просьбой и/или выражает готовность/отказ ее выполнить, объясняя причину; дает совет и/или принимает/ не принимает его, объясняя	5

Виды заданий	Критерии оценивания	Оценка
	причину; приглашает к действию/взаимодействию и/или дает согласие/несогласие принять участие в нем, объясняя причину; делает предложение и/или выражает согласие/ несогласие принять его, объясняя причину. Допускается 1 лексико-грамматическая и/или фонетическая ошибка и/или 1 неточность	
	Ученик активно участвует в диалоге: обращается с просьбой и/или выражает готовность/отказ ее выполнить, объясняя причину; дает совет и/или принимает/ не принимает его, объясняя причину; приглашает к действию/взаимодействию и/или дает согласие/несогласие принять участие в нем, объясняя причину; делает предложение и/или выражает согласие/ несогласие принять его, объясняя причину. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Допускаются 2 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 2 неточности	4
	Ученик недостаточно активно участвует в диалоге: обращается с просьбой и/или выражает готовность/отказ ее выполнить, затрудняется в объяснении причины; дает совет и/или принимает/ не принимает его, затрудняется в объяснении причины; приглашает к действию/ взаимодействию и/или дает согласие/ несогласие принять участие в нем, затрудняясь в объяснении причины; делает предложение и/или выражает согласие/несогласие принять его, затрудняясь в объяснении причины. Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 3–4 неточности	3
	Ученик с трудом справляется с ролью в диалоге, затрудняясь в поиске подходящих речевых клише, речь сложна для восприятия из-за ошибок, многократных исправлений и долгих пауз; обращается с просьбой и/или выражает готовность/отказ ее выполнить, не может объяснить	2

Виды заданий	Критерии оценивания	Оценка
	причины отказа; дает совет и/или принимает/ не принимает его, не может объяснить причины; приглашает к действию/ взаимодействию и/или дает согласие/несогласие принять участие в нем, не может объяснить причины; делает предложение и/или выражает согласие/ несогласие принять его, не может объяснить причины. Допускается более 5 лексико-грамматических и/или фонетических ошибок и/или более 5 неточностей	
	Задание не выполнено	1
Диалог этикетного характера	Ученик активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача (поздравить, выразить пожелание/благодарность, вежливо переспросить, выразить согласие/отказ) выполнена верно. Допускается 1 лексико-грамматическая и/или фонетическая ошибка и/или 1 неточность	5
	Ученик активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача (поздравить, выразить пожелание/благодарность, вежливо переспросить, выразить согласие/отказ) выполнена верно. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи. Допускаются 2 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 2 неточности	4
	Ученик недостаточно активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его (допускается отсутствие 1 аспекта). Коммуникативная задача (поздравить, выразить пожелание/благодарность, вежливо переспросить, выразить согласие/отказ) выполнена не полностью (1 аспект раскрыт не полностью или совсем не раскрыт). Имеются заметные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи. Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 3–4 неточности	3
	Ученик с трудом справляется с ролью в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его, демонстрируя незнание речевых клише (допускается	2

Виды заданий	Критерии оценивания	Оценка
	отсутствие 2 аспектов). Коммуникативная задача (поздравить, выразить пожелание/благодарность, вежливо переспросить, выразить согласие/отказ) не выполнена (2 аспекта не раскрыты или 3 аспекта раскрыты не полностью). Допускается более 5 лексико-грамматических и/или фонетических ошибок и/или более 5 неточностей	
	Задание не выполнено	1
Диалог – обмен мнениями	Ученик активно участвует в диалоге, выполняя коммуникативную задачу: выразить точку зрения и/или согласие/несогласие с ней; высказать одобрение/неодобрение; выразить сомнение; оценить происходящие события, выражая эмоции (радость, огорчение, желание, нежелание); оказать эмоциональную поддержку собеседнику (например, в виде комплимента). Допускается 1 лексико-грамматическая и/или фонетическая ошибка и/или 1 неточность	5
	Ученик активно участвует в диалоге, выполняя коммуникативную задачу: выразить точку зрения и/или согласие/несогласие с ней; высказать одобрение/неодобрение; выразить сомнение; оценить происходящие события, выражая эмоции (радость, огорчение, желание, нежелание); оказать эмоциональную поддержку собеседнику (например, в виде комплимента). Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Допускаются 2 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 2 неточности	4
	Ученик недостаточно активно участвует в диалоге, коммуникативная задача выполнена не полностью (1 аспект не раскрыт или 2 аспекта раскрыты не полностью): выразить точку зрения и/или согласие/ несогласие с ней; высказать одобрение/ неодобрение; выразить сомнение; оценить происходящие события, выражая эмоции (радость, огорчение, желание, нежелание); оказать эмоциональную поддержку собеседнику	3

Виды заданий	Критерии оценивания	Оценка
	(например, в виде комплимента). Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Допускаются 3–4 лексико-грамматических и/или фонетическая ошибка и/или 3–4 неточности	
	Ученик с трудом справляется с ролью в диалоге, коммуникативная задача не выполнена (2 аспекта не раскрыты или 3–4 аспекта раскрыты не полностью): выразить точку зрения и/или согласие/несогласие с ней; высказать одобрение/неодобрение; выразить сомнение; оценить происходящие события, выражая эмоции (радость, огорчение, желание, нежелание); оказать эмоциональную поддержку собеседнику (например, в виде комплимента). Допускается более 5 лексико-грамматических и/или фонетических ошибок и/или более 5 неточностей	2
	Задание не выполнено	1
Комбинированный диалог	Ученик активно участвует в диалоге. Коммуникативное задание выполнено верно. Допускается 1 лексико-грамматическая и/или фонетическая ошибка и/или 1 неточность	5
	Ученик активно участвует в диалоге. Коммуникативное задание выполнено верно (1 аспект раскрыт не полностью). Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Допускаются 2 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 2 неточности	4
	Ученик недостаточно активно участвует в диалоге. Коммуникативное задание выполнено не полностью (2 аспекта не раскрыты и/или 2–3 аспекта раскрыты не полностью). Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 3–4 неточности	3
	Ученик с трудом справляется с ролью в диалоге. Коммуникативное задание не выполнено (2–3	2

Виды заданий	Критерии оценивания	Оценка
	аспекта не раскрыты и/или 3–4 аспекта раскрыты не полностью). Допускается более 5 лексико-грамматических и/или фонетических ошибок и/или более 5 неточностей	
	Задание не выполнено	1

Письменная речь.

Устное выступление с презентацией перед аудиторией (8–9 классы)

Учитываемые факторы оценивания	Баллы
Полнота раскрытия темы	0–3
Содержательная насыщенность	0–3
Связность высказывания	0–2
Выразительность высказывания	0–2
Структурированность высказывания	0–2
Общий уровень владения языком (лексико-грамматическая корректность)	0–2
Общий уровень владения языком (произносительная корректность)	0–2
Разнообразие и уместность используемых языковых структур	0–2
Учет слушателей и реакция на вопросы	0–3
Использование технических средств	0–1
Итого:	22

При этом:

- «Отлично» = 18–22 балла;
- «Хорошо» = 15–21 балл;
- «Удовлетворительно» = 12–14 баллов;
- «Неудовлетворительно» = менее 12 баллов.

Письменное развернутое высказывание

Учитываемые факторы оценивания	Баллы
Полнота раскрытия темы	0–3
Содержательная насыщенность	0–3
Связность высказывания	0–2
Выразительность высказывания	0–2
Структурированность высказывания	0–2
Композиционно-стилистическое соответствие жанру письменного высказывания	0–2
Общий уровень владения языком (лексико-грамматическая корректность)	0–2
Общий уровень владения языком (орфографическая корректность)	0–2
Разнообразие и уместность используемых языковых структур	0–2
Итого:	20

При этом:

«Отлично» = 17-20 баллов;
«Хорошо» = 14-16 баллов;
«Удовлетворительно» = 11-13 баллов;
«Неудовлетворительно» = менее 11 баллов.

Тестирование

Контрольные задания, предполагающие выбор правильного варианта ответа или свободно конструируемый краткий ответ, оцениваются на основе соответствующих типов тестов. Оценивание результатов выполнения теста осуществляется на основе подсчета процентного соотношения правильных и неправильных ответов.

При этом:

90–100% правильных ответов = «отлично»;
70–89% правильных ответов = «хорошо»;
55–69% правильных ответов = «удовлетворительно»;
<55% правильных ответов = «неудовлетворительно».

Оценивание проектной и исследовательской деятельности

Параметры оценивания	Баллы	Критерии
		Текст работы
Содержание и соответствие теме (соответствие заявленной теме, исследовательский/творческий характер работы, самостоятельность исследования)	3	Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме, приведены результаты самостоятельно проведенного исследования/работа носит творческий характер, не является копией чужого произведения
	2	Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме, приведены результаты самостоятельно проведенного исследования/работа носит творческий характер, не является копией чужого произведения
	1	Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно (мало информации, нет

Параметры оценивания	Баллы	Критерии
		интересных фактов, не представлены результаты исследований/50% работы воспроизводит чужую работу)
	0	Текст работы не соответствует заявленной теме/заданию (при 0 за этот критерий ставится 0 за всю работу)
Оформление работы		
Структура работы (наличие всех структурных элементов работы: для исследовательского проекта – актуальность темы, постановка проблемы, объект, цель, задачи, методы исследования, результат, выводы, список литературы; для творческого проекта – актуальность темы, новизна, цель, задачи, методики и техники, значение результатов на практике, список литературы)	3	Текст работы выстроен логично, присутствуют все структурные элементы работы
	2	Текст работы в целом выстроен логично, но отсутствует вступление/заключение и/или список литературы
	1	Текст работы выстроен нелогично, отсутствуют вступление и заключение, список литературы или 2 любых других структурных элементов работы
	0	Текст работы выстроен нелогично, отсутствуют 3 и более структурных элемента работы
Презентация		
Содержание презентации (наличие ключевых структурных элементов, релевантность содержания)	3	Соблюден требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация
	2	Соблюден требуемый объем презентации, но недостаточно используется наглядный материал или несколько слайдов содержат избыточную информацию
	1	Требуемый объем презентации не соблюден или мало наглядного материала и практически все слайды перегружены информацией
	0	Содержание презентации не соответствует теме проекта

Параметры оценивания	Баллы	Критерии
Визуальное оформление (представление наглядного материала)	3	Презентация красиво оформлена, хорошо подобраны цвета фона и шрифта, размер используемого шрифта удобен для восприятия
	2	Презентация в целом хорошо оформлена, но имеются некоторые недостатки в подборе цвета фона и шрифта и/или размер шрифта на некоторых слайдах труден для восприятия
	1	Презентация скучно оформлена, плохо подобраны цвета фона и шрифта и/или используемый на слайдах шрифт неудобен для восприятия
	0	Оформление презентации мешает понять суть проекта
Лексико-грамматическое оформление, орфография и пунктуация	3	В презентации допущено не более 2 грамматических/лексических и 3 орфографических/пунктуационных ошибок
	2	В презентации допущено не более 4 грамматических/лексических и 4 орфографических/пунктуационных ошибок
	1	В презентации допущено не более 6 грамматических/лексических и 6 орфографических/пунктуационных ошибок
	0	В презентации допущено более 6 грамматических/лексических и 6 орфографических/пунктуационных ошибок
Выступление		
Представление работы (уровень владения материалом и соблюдение регламента)	3	Выступающий уложился в отведенное для представления работы время; текст работы рассказывался в целом своими словами, время от времени с опорой на печатный текст
	2	Выступающий уложился в отведенное для представления работы

Параметры оценивания	Баллы	Критерии
		время, однако текст работы больше читался с листа, чем рассказывался
	1	Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время ИЛИ текст работы полностью читался с листа
	0	Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время И текст работы полностью читался с листа
Лексико-грамматическое оформление речи	3	В речи использована разнообразная лексика, понятная аудитории, допущено не более 2 языковых ошибок, не затрудняющих понимание речи
	2	В речи использована разнообразная лексика, в целом понятная аудитории, допущено не более 4 негрубых языковых ошибок
	1	В речи использована разнообразная лексика, однако присутствует несколько слов, незнакомых для аудитории, которые затрудняют понимание сказанного, допущено не более 6 негрубых языковых ошибок или 2–3 грубых ошибок
	0	Речь бедна лексически, содержит более 6 негрубых языковых ошибок или более 3 грубых ошибок
Фонетическое оформление речи	2	Речь понятна: практически все звуки в потоке речи произносятся правильно: не допускаются фонематические ошибки, меняющие значение высказывания; соблюдаются правильный интонационный рисунок и темп речи
	1	В целом речь понятна, но присутствуют фонетические (не более 5) или фонематические (не более 2) ошибки

Параметры оценивания	Баллы	Критерии
	0	Речь почти не воспринимается на слух из-за неправильного произношения многих звуков и многочисленных (более 5 фонетических или более 2 фонематических) ошибок
Взаимодействие с аудиторией (ответы на вопросы)		
	3	Выступающий дал полные и точные ответы на все заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	2	Выступающий дал неполные или неточные ответы на все заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	1	Выступающий ответил не на все вопросы и при этом дал неполные и неточные ответы на заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	0	Выступающий не ответил на вопросы аудитории
ИТОГО	26	баллов

При этом:

«Отлично» = 22–26 баллов;

«Хорошо» = 18–21 балл;

«Удовлетворительно» = 14–17 баллов;

«Неудовлетворительно» = менее 14 баллов.

Математика

Методические рекомендации «Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Математика»»

Основными формами проверки знаний и умений учащихся по математике являются письменная контрольная работа, тестирование и устный опрос.

При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися.

Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты. Погрешность считается ошибкой, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями, умениями, указанными в программе.

К недочетам относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в программе основными. Недочетами также считаются: погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения; неаккуратная запись; небрежное выполнение чертежа.

Граница между ошибками и недочетами является в некоторой степени условной. При одних обстоятельствах допущенная учащимися погрешность может рассматриваться учителем как ошибка, в другое время и при других обстоятельствах - как недочет.

Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач.

Ответ на теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

Решение задачи считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнены нужные вычисления и преобразования, получен верный ответ, последовательно и аккуратно записано решение.

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии учащегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им заданий.

Критерии ошибок:

К грубым ошибкам относятся ошибки, которые обнаруживают незнание учащимися формул, правил, основных свойств, теорем и неумение их применять; незнание приемов решения задач, рассматриваемых в учебниках, а также вычислительные ошибки, если они не являются опиской;

К негрубым ошибкам относятся: потеря корня или сохранение в ответе постороннего корня; отбрасывание без объяснений одного из них и равнозначные им;

К недочетам относятся: нерациональное решение, описки, недостаточность или отсутствие пояснений, обоснований в решениях.

Оценка устных ответов

Ответ оценивается **отметкой «5»**, если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником, а также продемонстрировал знания превышающие нормы программы для этого класса;

- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков;
- отвечал самостоятельно.

Ответ оценивается **отметкой «4»**, если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не искажившие математическое содержание ответа;
- допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке учащихся»);
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценка итоговой контрольной работы и тестирования

Отметка «5» ставится, если обучающийся действует самостоятельно в сложных учебных ситуациях, применяет знания в незнакомых, нестандартных ситуациях, отражающих как учебные, так и внеучебные задачи на преобразование или создание нового способа решения проблемы, то его математическая подготовка отвечает высокому уровню достижения планируемых результатов.

Отметка «4» ставится, если обучающийся действует самостоятельно в типовых и в несложных измененных ситуациях, то его математическая подготовка отвечает повышенному уровню достижения планируемых результатов.

Отметка «3» ставится, если обучающийся действует самостоятельно в простых учебных ситуациях, демонстрируя освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках стандартных задач, то его математическая подготовка отвечает обязательному (удовлетворительному) уровню достижения планируемых результатов.

Отметка «2» ставится, если обучающийся допускает существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Определение уровня достижения планируемых результатов может осуществляться на основе процента от числа выполненных верно заданий следующим образом:

Отметка «5» - обучающийся выполнил **не менее 85% общего числа заданий**, включенных в контрольную работу или тест.

Отметка «4» - обучающийся выполнил **не менее 65% общего числа заданий**, включенных в контрольную работу или тест.

Отметка «3» - обучающийся выполнил **не менее 65% заданий обязательного уровня** подготовки, включенных в контрольную работу или тест.

Отметка «2» - если обучающийся выполнил **менее 65% заданий обязательного уровня** подготовки, включенных в контрольную работу или тест.

Текущее оценивание

К текущему оцениванию по математике относится оценка учителем результатов различных видов деятельности обучающегося:

- устного/письменного ответа у доски (доказательство теоремы, решение текстовой задачи, изложение теории и т.п.);
- выполнения письменной самостоятельной работы (выполнение упражнений и решение задач различной сложности);
- выполнения практической работы (построение геометрических фигур и конфигураций, диаграмм, графиков, проведение статистического эксперимента, опроса и т. п.);
- выполнения проверочных работ (математического диктанта для проверки овладения терминологией, теста на проверку сформированности базовых умений по теме и пр.).

Объектом текущей оценки могут являться тематические планируемые результаты, этапы овладения ими, однако также учителем может быть организована проверка отдельных «сквозных» навыков, например, устного счета или письменных вычислений, решения геометрических задач на построение или на доказательство и т.п.

В каждом случае при оценке деятельности обучающегося учитель должен пользоваться едиными критериями, что обеспечивает объективность получаемой обучающимся оценки его достижений и дает информацию об уровне освоения планируемым результатом.

В основе оценивания лежат следующие общие критерии, основанные на степени самостоятельности обучающегося и сложности ситуации.

Обучающемуся может быть выставлена:

Отметка «5», если он действует самостоятельно в сложных учебных или во внеучебных ситуациях;

Отметка «4», если он действует самостоятельно в широком спектре типовых, в комплексных и в измененных учебных ситуациях;

Отметка «3», если он действует самостоятельно в простых типовых учебных ситуациях.

Обучающемуся, который демонстрирует отдельные простейшие действия или выполняет эти действия с опорой на помощь, не может быть выставлена даже минимальная положительная отметка, его подготовка может быть скорректирована на основе дополнительной работы по выявлению пробелов и типичных ошибок.

Обучающемуся, который испытывает значительные трудности даже в простейших случаях, требуется специальная индивидуальная коррекционная работа.

Информатика

Методические рекомендации «Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Информатика»»

При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися. Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты. Погрешность считается ошибкой, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями и (или) умениями, указанными в программе.

К недочетам относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в программе основными. Недочетами также считаются: погрешности, которые не привели к искажению смысла, полученного учеником задания или способа его выполнения, например, неаккуратная запись, небрежное выполнение блок-схемы и т. п.

Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач.

Ответ за теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически и логически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

Решение задач считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнен алгоритм решения, решение записано последовательно, аккуратно и синтаксически верно по правилам какого-либо языка или системы программирования.

Самостоятельная работа на компьютере считается безупречной, если учащийся самостоятельно или с незначительной помощью учителя выполнил все этапы решения задачи, и был получен верный ответ или иное требуемое представление решения задачи.

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком уровне владения информационными технологиями учащимся, за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им основных заданий.

Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:

Оценка «5» выставляется, если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;
- правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно;
- систематически демонстрирует знания превышающие нормы программы для этого класса.

Оценка «4» выставляется, если:

- ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не искажившие логического и информационного содержания ответа;
- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибки или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Оценка «3» выставляется, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме,
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Оценка «2» выставляется, если:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала,
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Для письменных работ учащихся:

Оценка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью;
- в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок;
- в тексте программы нет синтаксических ошибок;
- работа выполнена безупречно (без помарок и исправлений).

Оценка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.

Оценка «3» ставится, если:

- допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Оценка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

Самостоятельная работа на ПК оценивается следующим образом:

Оценка «5» ставится, если:

- учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на ПК;
- работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы;
- учащийся систематически выполняет правильно все полученные задания;

Оценка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с ПК в рамках поставленной задачи;
- правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %);
- работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

Оценка «3» ставится, если:

- работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы на ПК, требуемыми для решения поставленной задачи.

Оценка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ПК или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

Тестовые работы оцениваются следующим образом:

85–100 % правильных ответов = «отлично»;

65–84 % правильных ответов = «хорошо»;

50–64 % правильных ответов = «удовлетворительно»;

<50% правильных ответов = «неудовлетворительно».

Химия

Методические рекомендации «Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Химия»»

Оценивание устного ответа

Отметка «5» ставится при условии, если учащийся:

— дает полный аргументированный ответ, изложенный в определенной логической последовательности;

— демонстрирует понимание сущности соответствующих химических понятий, законов и теорий, использует их во взаимосвязи для объяснения рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ;

└ успешно реализует полученные ранее знания для построения выводов и обобщений.

Отметка «4» ставится при условии, если учащийся:

дает ответ, удовлетворяющий в целом требованиям к ответу на отметку «5», но при этом допускает некоторые неточности в толковании сущности фактов и явлений, о которых идет речь.

└ самостоятельно устраняет имеющиеся в ответе неточности.

Отметка «3» ставится при условии, если учащийся:

дает ответ, который по содержанию в большей части удовлетворяет требованиям к ответу на оценку «4», но допускает ошибки при использовании теоретического и фактологического материала;

└ не демонстрирует умения по установлению связи между изученным ранее и новым теоретическим материалом;

└ затрудняется в построении выводов и обобщений;

└ допущенные ошибки исправляет с помощью учителя.

Отметка «2» ставится при условии, если учащийся:

└ дает неверный ответ на поставленный вопрос;

└ показывает несформированность знаний соответствующих понятий и закономерностей;

└ неверно применяет изученные понятия, законы и теории для объяснения рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ;

└ затрудняется в исправлении допущенных ошибок как самостоятельно, так и с помощью учителя.

Оценка экспериментальных умений, лабораторных работ

Оценка ставится на основании наблюдения за учащимися и письменного отчета за работу.

Отметка «5»:

• работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы;

• эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием;

• проявлены организационно - трудовые умения, поддерживаются чистота рабочего места и порядок (на столе, экономно используются реактивы);

• систематическое правильное выполнение лабораторных работ.

Отметка «4»:

• работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

Отметка «3»:

• работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности на работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «2»:

• допущены две (и более) существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся частично может исправить по требованию учителя;

• работа выполнена частично, у учащегося плохо развиты экспериментальные умения.

Оценка умений решать расчетные задачи

Отметка «5»:

• в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом;

• систематическое правильное решение расчетных задач;

Отметка «4»:

• в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом, или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»:

• в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Отметка «2»:

• имеется существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.
• отсутствие ответа на задание.

Оценка письменных контрольных работ

Отметка «5»:

• ответ полный и правильный,

• систематическое правильное решение контрольных работ.

Отметка «4»:

• ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»:

• работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

Отметка «2»:

• работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.

• работа не выполнена.

Оценка тестовых работ

При оценивании тестов используется следующая шкала

«5» - 90 – 100 %;

«4» - 70 – 89 %;

«3» - 50 – 69 %;

«2» - 0 – 49 %

Оценивание научного исследования

Компоненты проектной деятельности	Критерии оценивания проектной деятельности	Оценка в баллах
1. Содержательный	Значимость сформулированной гипотезы/проблемы и ее адекватность теме исследования	0–2
	Правильность выбора используемых методов исследования	0–2
	Глубина раскрытия проблемы на основе использования опорных знаний и знаний из других предметных областей	0–2
	Наличие в работе достаточно полной информации из разнообразных источников	0–2
	Доказательность принимаемых решений	0–2
	Наличие аргументированных выводов и заключений	0–2
2. Деятельностный – планирование, организация и проведение эксперимента	Выбор необходимых реактивов, подготовка оборудования	0–2
	Соблюдение правил обращения с веществами и оборудованием	0–2
	Осуществление последовательных этапов эксперимента	0–2
	Наблюдение за ходом эксперимента и фиксирование его результатов	0–2
	Составление соответствующих уравнений химических реакций	0–2
Результативный – форма предъявления проекта и качество его оформления	Оформление проектной работы в соответствии с предъявляемыми требованиями	0–2
	Презентация проекта; грамотное изложение хода исследования и интерпретация его результатов	0–2

	Содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов	0–2
	Продукт проекта и его качественные характеристики	0–2
Суммарный балл		30
2 балла – критерий реализован полностью		
1 балл – критерий реализован частично		
0 баллов – критерий не реализован (отсутствует)		
Отметка по пятибалльной шкале:		
«5» – 22 – 30 баллов		
«4» – 13 – 21 баллов		
«3» – 6 – 12 баллов		
«2» – менее 6 баллов		

Биология

Методические рекомендации «Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Биология»»

Основными формами проверки знаний и умений учащихся по биологии являются письменная контрольная работа, тестирование и устный опрос.

Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты. Погрешность считается ошибкой, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями, умениями, указанными в программе.

К недочетам относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в программе основными. Недочетами также считаются: погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения; неаккуратная запись; небрежное выполнение чертежа.

Граница между ошибками и недочетами является в некоторой степени условной. При одних обстоятельствах допущенная учащимися погрешность может рассматриваться учителем как ошибка, в другое время и при других обстоятельствах — как недочет.

Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач.

Ответ на теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись биологически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

Ответ считается безупречным, если правильно выбран способ объяснения, сопровождается необходимыми биологическими терминами, последовательно и логически связываются с предыдущими темами.

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное, нахождение ответа, которые свидетельствуют о высоком биологическом развитии учащегося; за освоение более сложной темы или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им заданий.

Критерии ошибок:

К грубым ошибкам относятся ошибки, которые обнаруживают незнание учащимися биологической терминологии, правил, основных свойств и неумение их применять; незнание ответов на вопросы, рассматриваемых в учебниках, а также ошибки, если они не являются опиской;

Критерии оценки устных ответов

Отметка	Критерии - оценка ставится, если ученик:
«5»	<ul style="list-style-type: none">└ показывает глубокое и полное знание и понимание всего программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;└ умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументированно делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные связи (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи; творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации; последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал;└ умеет составлять ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий;└ может при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать, материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать для доказательства выводов из наблюдений и опытов;└ самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает

	не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами, графиками, картами, сопутствующими ответу.
«4»	<ul style="list-style-type: none"> └ показывает знание всего изученного программного материала; дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях из наблюдений; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов, которые может исправить самостоятельно при требовании или небольшой помощи преподавателя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя; └ умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы; устанавливать внутрипредметные связи; может применять полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи; использовать при ответе научные термины; └ не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником (правильно ориентируется, но работает медленно)
«3»	<ul style="list-style-type: none"> └ усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; └ излагает материал несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; слабо аргументирует выводы и обобщения, допускает ошибки при их формулировке; не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, опытов или допускает ошибки при их изложении; дает нечеткие определения понятий; └ испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, практических заданий, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов; отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте, допуская 1–2 грубые ошибки

«2»	<ul style="list-style-type: none"> └ не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов и обобщений; └ имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу; └ при ответе на один вопрос допускает более 2 грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя
-----	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Письменная проверка

Критерии оценки биологического диктанта

Для удобства проверки работы рекомендуется скрывать количество терминов, кратное пяти:

20 минут – 15 «скрытых терминов»,
 15 минут – 10 «скрытых терминов»,
 10 минут – 5 «скрытых терминов»

Отметка	Критерии
«5»	5–10–15 правильных ответов
«4»	4–8–12 правильных ответов
«3»	3–6–9 правильных ответов
«2»	2–4–6 или менее правильных ответов

Тестирование

Критерии оценки тестовых работ

Отметка	Процент от максимально возможного количества баллов за тестовую работу
	Ученик выполнил правильно:
«5»	80–100% от общего числа баллов
«4»	60–79% от общего числа баллов
«3»	40–59% от общего числа баллов
«2»	менее 40 % от общего числа баллов или не приступил к работе, или не представил ее на проверку

Биологические задачи

Критерии оценки биологических задач

Отметка	Критерии
«5»	<ul style="list-style-type: none"> └ правильно оформлена задача; └ в решении нет ошибок; └ решение сопровождается объяснением; └ записан ответ

«4»	<ul style="list-style-type: none"> └ правильно оформлена задача; └ в решении нет ошибок; └ решение оформлено без объяснения; └ записан ответ
«3»	<ul style="list-style-type: none"> └ правильно оформлена задача; └ в решении задач допущены 2 несущественные ошибки с нарушением оформления задач; └ решение оформлено без объяснения; └ записан ответ
«2»	<ul style="list-style-type: none"> └ допущены ошибки при оформлении задачи; └ имеются грубые ошибки в решении задач; └ отсутствует решение задачи
«1»	<ul style="list-style-type: none"> └ ученик не приступил к выполнению работы; └ ученик не предоставил работу на проверку учителю

Лабораторная работа

Критерии оценки лабораторных и практических работ

Отметка	Критерии
«5»	<ul style="list-style-type: none"> └ выполнена работа в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; └ самостоятельно и рационально выбраны и подготовлены для опыта все необходимое оборудование, все опыты проведены в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью; └ в представленном отчете правильно и аккуратно выполнены все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделаны выводы; └ правильно выполнен анализ погрешностей; └ соблюдены требования безопасности труда
«4»	<ul style="list-style-type: none"> └ опыты проведены по предложенной учителем технологии с соблюдением правил техники безопасности; └ работа выполнена полностью, но в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета; или не более трех недочетов; └ правильно оформлены результаты опытов в тетради; └ в конце каждой лабораторной работы записан вывод по итогам выполненной работы (вывод формулируется исходя из цели работы) (лабораторная работа без вывода не оценивается выше «4»)
«3»	<ul style="list-style-type: none"> └ работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что можно сделать выводы, или если в ходе проведения опыта и измерений были допущены следующие

	<p>ошибки: опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью, ИЛИ в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т. д.) не принципиального для данной работы характера, не повлиявших на результат выполнения,</p> <p>ИЛИ не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей,</p> <p>ИЛИ работа выполнена не полностью, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы</p>
<p>«2»</p>	<ul style="list-style-type: none"> └ работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильные выводы, ИЛИ опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно, └ ИЛИ в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3»; └ в тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами
	<p>В связи с тем, что большинство лабораторных опытов обучающиеся выполняют фронтально и сущность опытов выясняется на уроке, оценки за их описание выставлять всем обучающимся не следует. Оценку ученику можно выставить при его активном участии в обсуждении материала, быстром выполнении опытов, правильном их анализе. Поэтому лабораторные опыты по биологии оцениваются выборочно.</p>

Проектная работа

Критерии оценки проектной работы

Отметка	Критерии
<p>«5»</p>	<ul style="list-style-type: none"> └ правильно поняты цель, задачи выполнения проекта; └ соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы; └ проект оформлен в соответствии с требованиями; └ проявлены творчество, инициатива; └ предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме
<p>«4»</p>	<ul style="list-style-type: none"> └ правильно поняты цель, задачи выполнения проекта;

	<ul style="list-style-type: none">└ соблюдены технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки неточности в оформлении;└ проявлено творчество;└ предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме
«3»	<ul style="list-style-type: none">└ Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта;└ соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1–2 ошибки в этапах или в оформлении;└ самостоятельность проявлена на недостаточном уровне
«2»	<ul style="list-style-type: none">└ проект не выполнен или не завершен

История

Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:

Оценка «5» ставится, если ученик:

- Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

- Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.

- Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне, причем дает более двух решений поставленной задачи.

Оценка «4» ставится, если ученик:

- Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

- Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.

- Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится, если ученик:

- Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

- Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

- Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении.

- Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

- Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

- Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если ученик:

- Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

- Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов.

- При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Оценка тестов

При проведении тестовых работ критерии оценивания следующие:

«5» - 90 – 100%;

«4» - 70 – 89%;

«3» - 50 – 69%;

«2» - 0 – 49 %.

Обществознание

Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:

Оценка «5» ставится, если ученик:

- Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

• Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументированно делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.

• Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне, причем дает более двух решений поставленной задачи.

Оценка «4» ставится, если ученик:

• Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

• Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.

• Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится, если ученик:

• Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

• Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

• Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении.

• Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

• Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

• Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если ученик:

• Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

• Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов.

• При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Оценка тестов

При проведении тестовых работ критерии оценивания следующие:

«5» - 90 – 100 %;

«4» - 70 – 89 %;

«3» - 50 – 69 %;

«2» - 0 – 49 %.

Физика

Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным

материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов. Учащийся систематически показывает знания не только программного материала, но и за пределами программы.

Оценка «4», если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

Оценка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки

Оценка письменных контрольных работ:

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов. Учащийся систематически демонстрирует правильное выполнение контрольных работ, выполненное на высоком уровне с творческим подходом.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки «3» или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Оценка практических работ:

Оценка «5» ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности; правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки,

чертежи, графики; правильно выполняет анализ погрешностей. Учащийся систематически демонстрирует правильное выполнение практических работ, выполненное на высоком уровне с творческим подходом.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если работа выполнена не полностью, и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов; если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила технологии безопасности.

Перечень ошибок:

Грубые ошибки

1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величин, единиц измерения.

2. Неумение выделить в ответе главное.

3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений.

4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы.

5. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты, или использовать полученные данные для выводов.

6. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.

7. Неумение определить показание измерительного прибора.

8. Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

Негрубые ошибки

1. Неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.

2. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.

3. Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.

4. Нерациональный выбор хода решения.

Недочеты

1. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приёмы в вычислении, преобразовании и решении задач.
2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не исказают реальность полученного результата.
3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.
5. Орфографические и пунктуационные ошибки.

Оценивание тестовых работ учащихся осуществляется в зависимости от процентного соотношения выполненных заданий.

Оценивается работа следующим образом:

- «5» - 90 – 100 %;
- «4» - 70 – 89 %;
- «3» - 50 – 69 %;
- «2» - 0 – 49 %.

Технология

Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- полностью освоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно, обстоятельно и полно дает ответ, не дожидаясь дополнительных вопросов учителя;
- систематически демонстрирует достаточный объем знаний в пределах программы, а также за ее пределами.

Оценка «4» ставится, если учащийся:

- в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «2» ставится, если учащийся:

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Оценивание графических заданий, практических и лабораторно-практических, проектных работ

Отметка «5» ставится, если учащийся:

- творчески планирует выполнение работы;
- самостоятельно и полностью использует знания программного материала;
- правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами;
- систематически демонстрирует правильное выполнение работ, выполненное на высоком уровне с творческим подходом.

Отметка «4» ставится, если учащийся:

- правильно планирует выполнение работы;
- самостоятельно использует знания программного материала;
- в основном правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «3» ставится, если учащийся:

- допускает ошибки при планировании выполнения работы;
- не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
- допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Отметка «2» ставится, если учащийся:

- не может правильно спланировать выполнение работы;
- не может использовать знания программного материала;
- допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Оценивание теста учащихся производится по следующей системе:

- «5» - 90 – 100 %;
- «4» - 70 – 89 %;
- «3» - 50 – 69 %;
- «2» - 0– 49 %.

Критерии оценки проекта:

1. Оригинальность темы и идеи проекта.
2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).

3. Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).
4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).
5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
6. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).
7. Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

Музыка

Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:

Отметка "5" ставится:

- если присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции);
- умение пользоваться ключевыми и частными знаниями;
- проявление музыкальных способностей и стремление их проявить;
- учащийся систематически демонстрирует заинтересованность и знания сверх программы.

Отметка «4» ставится:

- если присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции);
- проявление музыкальных способностей и стремление их проявить;
- умение пользоваться ключевыми и частными знаниями.

Отметка «3» ставится:

- проявление интереса (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции);
- или в умение пользоваться ключевыми или частными знаниями;
- или проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

Отметка «2» ставится:

- нет интереса, эмоционального отклика;
- неумение пользоваться ключевыми знаниями;
- нет проявления музыкальных способностей, но наблюдается стремление их проявить.

Оценивание тестовых работ учащихся осуществляется в зависимости от процентного соотношения выполненных заданий.

Оценивается работа следующим образом:

«5» - 90 – 100 %;

«4» - 70 – 89 %;

«3» - 50 – 69 %;

«2» - 0 – 49 %.

Учебная программа предполагает освоение учащимися различных видов музыкальной деятельности: хорового пения, слушания музыкальных произведений, импровизацию, коллективное музенирование.

Слушание музыки.

Оценка «5»:

- дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный. Учащийся систематически демонстрирует заинтересованность и знания сверх программы.

Оценка «4»:

- ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя.

Оценка «3»:

- ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

Оценка «2»:

- ответ обнаруживает непонимание учебного материала, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, ответ только с наводящих вопросов учителя.

Хоровое пение

Оценка «5»:

- знание мелодической линии и текста песни;
- чистое интонирование и ритмически точное исполнение;
- выразительное исполнение.

Оценка «4»:

- знание мелодической линии и текста песни;
- в основном чистое интонирование, ритмически правильное;
- пение недостаточно выразительное.

Оценка «3»:

- допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни;
- неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности;
- пение невыразительное.

Оценка «2»:

- исполнение неуверенное, фальшивое.

Основы безопасности жизнедеятельности

Проверка и оценка знаний проходит в ходе текущих занятий в устной или письменной форме. Письменные работы проводятся по значимым вопросам темы или раздела курса ОБЖ. Контрольные письменные работы проводятся после изучения разделов программы курса ОБЖ в конце четверти и учебного года. В курсе ОБЖ может использоваться зачетная форма проверки знаний. Преподавание ОБЖ, как и других предметов, предусматривает индивидуально - тематический контроль знаний учащихся. Причем при проверке уровня усвоения материала по каждой достаточно большой теме обязательным является оценивание двух основных элементов: теоретических знаний и умений применять их при выборе практических. Для контроля знаний по ОБЖ используются различные виды работ (тесты, самостоятельные, проверочные, контрольные, практические, ситуационные задачи)

Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЖ, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов. Систематически демонстрирует знания сверх программы.

Оценка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двухтрех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

Оценка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для положительной оценки.

Оценка письменных контрольных работ.

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов. Учащийся систематически демонстрирует правильное выполнение работы, выполненное на высоком уровне с творческим подходом.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Оценка практических работ.

Оценка «5» ставится, если учащийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование; все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности. Систематически демонстрирует правильное выполнение работы, выполненное на высоком уровне с творческим подходом.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе выполнения приема были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если приемы выполнялись неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

Методика выставления оценок по результатам тестирования:

«5» - 90 – 100 %;

«4» - 70 – 89 %;

«3» - 50 – 69 %;

«2» - 0 – 49 %;

Физическая культура

С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос, проверочные беседы (без вызова из строя), тестирование.

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
За ответ, в котором учащийся систематически демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности	За тот же ответ, если в нем содержатся не большие неточности и незначительные ошибки.	За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.	За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются большие пробелы в знании материала

Техника владения двигательными умениями и навыками

Для оценки техники владения двигательными умениями и навыками используются следующие методы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений и комбинированный метод.

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить,	При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок.	Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях	Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка

как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполняет учебный норматив.			
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

Владение способами и умением осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
Учащийся умеет:- самостоятельно организовать место занятий;- подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях; - контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги - постоянно демонстрирует высокий уровень выполнения техники упражнений как одиночных, так и в связке	Учащийся: – организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью; – допускает незначительные ошибки в подборе средств; - контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги	Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов	Учащийся может выполнить самостоятельно только один из пунктов и только с помощью учителя

При оценке физической подготовленности приоритетным показателем является темп прироста результатов. Задание учителя по улучшению показателей физической подготовленности (темпер прироста) должны представлять определенную трудность для каждого учащегося, но быть реально выполнимыми. Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий дает основание учителю для выставления высокой оценки.

Общая оценка успеваемости складывается по видам программы: по гимнастике, баскетболу, волейболу, легкой атлетике и т.д. – путем сложения коученных оценок, полученных учеником по всем видам движений, и оценок за выполнение контрольных упражнений.

Оценивание тестовых работ учащихся осуществляется в зависимости от процентного соотношения выполненных заданий. Оценивается работа следующим образом:

- «5» - 90 – 100 %;
- «4» - 70 – 89 %;
- «3» - 50 – 69 %;
- «2» - 0 – 49 %.

Изобразительное искусство

Оценка «5»

- учащийся полностью справляется с поставленной целью урока;
- правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике;
- верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное;
- выполняет работу на высоком уровне.

Оценка «4»

- учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;
- гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения.

Оценка «3»

- учащийся слабо справляется с поставленной целью урока; - допускает неточность в изложении изученного материала.

Оценка «2»

- учащийся допускает грубые ошибки в ответе;
- не справляется с поставленной целью урока.

Оценивание тестовых работ учащихся осуществляется в зависимости от процентного соотношения выполненных заданий. Оценивается работа следующим образом:

- «5» - 90 – 100 %;
- «4» - 70 – 89 %;
- «3» - 50 – 69 %;
- «2» - 0 – 49 %.

ПРИМЕЧАНИЕ:

В соответствии со статьей 47 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» учитель имеет право на выбор и использование педагогически обоснованных форм, средств, методов обучения и воспитания. При проведении тематического и текущего контроля учитель в том числе имеет право выбора формы контроля, при отсутствии критериев оценивания по какому-либо виду работ в данном разделе, учитель разрабатывает критерии оценивания самостоятельно по своему предмету, знакомит обучающихся и их родителей (законных представителей) с требованиями к выполнению заданий и их оцениванием на организационных собраниях, встречах и классных часах.

Критерии оценивания таких работ являются частью разработанных контрольно-измерительных материалов к рабочей программе по предмету.